

· 古代经典名方药物考证专题(一) ·

[编者按] 在古代经典名方药物考证专刊基础上,古代经典名方药物考证系列专题继续对经典名方常用中药材进行系统梳理,主要涉及名称、基原、产地、采收加工、炮制等方面内容,以期为古代经典名方中药复方制剂开发中的药材基原、炮制方法、道地产区选择与确定提供依据。

经典名方中地榆的本草考证

倪天宇¹, 张水利², 俞冰^{2*}, 詹志来^{3*}

(1. 浙江中医药大学附属杭州市中医院, 杭州 310007;

2. 浙江中医药大学药学院, 杭州 310053; 3. 中国中医科学院中药资源中心, 北京 100700)

[摘要] 通过查阅历代本草、医籍、方书和近现代文献资料,笔者对地榆药材的名称、基原、学名演变、产地、采收时间、品质评价及炮制加工方法等进行了系统梳理与考证。据考证可知,地榆之名始载于《神农本草经》,其后历代本草均以之为正名并沿用至今。历代主流来源为蔷薇科植物地榆 *Sanguisorba officinalis* 或其变种长叶地榆 *S. officinalis* var. *longifolia* 的根。古代本草以其根绵软、肥大者为好,据此性状特征,基原应为今长叶地榆;近现代著作则以根条粗、质硬、断面粉红或红色、无根茎及须根者佳,据此性状特征,基原应为今地榆。地榆历代主流炮制方法多为生用,偶见以醋炒、焙等方法炮制加工;自清代以来出现地榆炒炭使用并沿续至现今。基于考证结果,建议开发含有地榆的经典名方使用长叶地榆的根入药,其炮制方法应结合具体药物条文进行选择。

[关键词] 经典名方; 地榆; 本草考证; 基原; 产地; 质量评价; 中药炮制

[中图分类号] R289;R931;R28;G254 [文献标识码] A [文章编号] 1005-9903(2023)05-0058-10

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20220557 [增强出版附件] 内容详见 <http://www.syfjxzz.com> 或 <http://cnki.net>

[网络出版地址] <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20220701.1903.004.html>

[网络出版日期] 2022-07-04 17:11:58

Herbal Textual Research on Sanguisorbae Radix in Famous Classical Formulas

NI Tianyu¹, ZHANG Shuili², YU Bing^{2*}, ZHAN Zhilai^{3*}

(1. Hangzhou Traditional Chinese Medicine Hospital Affiliated to Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou 310007, China; 2. College of Pharmaceutical Sciences, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou 310053, China; 3. National Resource Center for Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[Abstract] By reviewing ancient materia medica, medical books, prescription books and modern literature, the herbal textual research of Sanguisorbae Radix has been conducted to verify the name, origin, evolution of scientific name, producing area, harvesting time, quality evaluation and processing methods. Through herbal textual research, the name of Diyu was first published in the *Shennong Bencaojing*, and has been used as the proper name of this herb for generations since then. The origin of the mainstream Diyu of previous

[收稿日期] 2022-04-09

[基金项目] 中央本级重大增减支项目(2060302);中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A03702);国家重点研发计划项目(2019YFC1711401)

[第一作者] 倪天宇, 硕士, 中药师, 从事中药品质评价及资源开发利用研究, E-mail: 526548524@qq.com

[通信作者] * 俞冰, 副教授, 从事中药资源开发与应用研究, E-mail: zjtcmyubing@126.com;

* 詹志来, 研究员, 从事中药品质评价、本草考证、中药标准化研究, Tel: 010-64087649, E-mail: zzzlzhongyi@163.com

generations was the roots of *Sanguisorba officinalis* or its variant *S. officinalis* var. *longifolia*. In ancient times, this herb was preferred to those with soft and fat roots, according to this characteristic, its origin should be *S. officinalis* var. *longifolia*. In modern literature, the root is preferred to those with thick, hard, pink or red sections, without rhizomes or fibrous roots, according to these characteristics, its origin should be *S. officinalis*. Most of the time, the past generation used Diyu directly. Occasionally, *Sanguisorbae Radix* was processed by frying with vinegar, baking or other methods. Since the Qing dynasty, the carbonized products has appeared and has continued to now. Based on research, it is recommended that the roots of *S. officinalis* var. *longifolia* should be used in the development of famous classical formulas, and the processing method should be selected according to the formula.

[Keywords] famous classical formulas; *Sanguisorbae Radix*; herbal textual research; origin; producing area; quality evaluation; traditional Chinese medicine processing

地榆为常用中药材,其味苦、酸、涩,性微寒,归肝、大肠经,功效凉血止血、解毒敛疮,常用于便血、痔血、血痢、崩漏、疮痍肿痛、水火烫伤、蛇虫咬伤等^[1]。1963、1977年版《中华人民共和国药典》(以下简称《中国药典》)规定地榆的基原为蔷薇科植物地榆 *Sanguisorba officinalis* 的干燥根;1985—2020年版《中国药典》收录的地榆为蔷薇科植物地榆 *S. officinalis* 或长叶地榆 *S. officinalis* var. *longifolia* 的干燥根。在《古代经典名方目录(第一批)》中,包含地榆药材的经典名方有1首,即清代《外科大成》记载的凉血地黄汤。

目前,已有诸多学者对地榆进行了本草考证,《中华本草》^[1]考证认为《本草图经》所载“江宁府地榆”及其前代所用地榆为 *S. officinalis*,“衡州地榆”似为 *S. officinalis* var. *longifolia*。祝之友^[2]认为《神农本草经》所载地榆为今蔷薇科植物 *S. officinalis*。杨冰冰等^[3]考证地榆又名玉豉、玉札、酸赭等,始载于《神农本草经》,列为下品,宋代《本草图经》首次较为详细地描述了地榆的外观形态,结合《救荒本草》《本草品汇精要》《本草蒙筌》《本草纲目》等所附地榆图及产地记载,推断古代本草记载的地榆应该是今地榆和长叶地榆。郭长强等^[4]和于蓓蓓等^[5]皆考证了地榆古代炮制方法,认为地榆炮制历来有净制、切制的要求,也有炒、焙、煨、炙、炒黑的炮制方法,清代以前地榆多生用,而后炒炭渐多且沿用至今。虽然对于历代本草所载地榆基原的考证已基本清晰,但关于其近代以来的分类和学名变化、长叶地榆为何1977年版之前《中国药典》未予收录的原因均未见整理。基于此,笔者拟从名称、基原、学名演变、产地、采收时间、品质评价、炮制加工等方面对地榆进行系统的本草考证,并首次对其近代学名演变历史、采收时间及品质评价进行详细考证与

解析,为含地榆经典名方的开发提供参考依据。

1 名称考证

“地榆”之名在本草记载中可追溯至东汉《神农本草经》^[6],列为下品。《本草经集注》^[7]释名曰:“叶似榆而长,初生布地。”后世诸家本草均以“地榆”之名收载并沿用至今。除正名“地榆”外,不少本草著作还记载了许多地榆别名。例如,以根、叶、花序之形而得名,《滇南本草》^[8]载有“白地榆”“鼠尾地榆”,地榆有开白花者故名“白地榆”,“鼠尾地榆”之名或因其根形似鼠尾而得名。又因其花序形似豆豉色紫黑,故得“玉札”“玉豉”之名,北魏《齐民要术》^[9]引《神仙服食经》云:“地榆,一名‘玉札’……其实黑如豉,北方呼‘豉’为‘札’,当言‘玉豉’。”南北朝《本草经集注》^[7]曰:“花子紫黑色如豉,故名玉豉。”明代《救荒本草》^[10]载:“开花如榭子,紫黑色,有类豉,故名玉豉。”以色泽气味而得名,《本草纲目》^[11]载:“[时珍曰]按外丹方言地榆一名酸赭,其味酸、其色赭故也。今蕲州俚人呼地榆为酸赭,又讹赭为枣,则地榆、酸赭为一物甚明。”因其根味酸、外表皮红褐色而得“酸赭”之名。《石药尔雅》^[12]谓之“豚榆系”。《说文解字》^[13]载:“豚,小豕也……以给祠祀。”豚即小猪,供祭祀用,谓之珍贵。《神仙服食经》^[9]云:“地榆……北方难得,故尹公度曰:‘宁得一斤地榆,不用明月珠’……何以得长寿?食石用玉豉。”魏晋南北朝间盛行服食药物以求“长生”,猜测因“服食家”有意夸大地榆之功效,并谓之珍贵难得而名“豚榆系”。

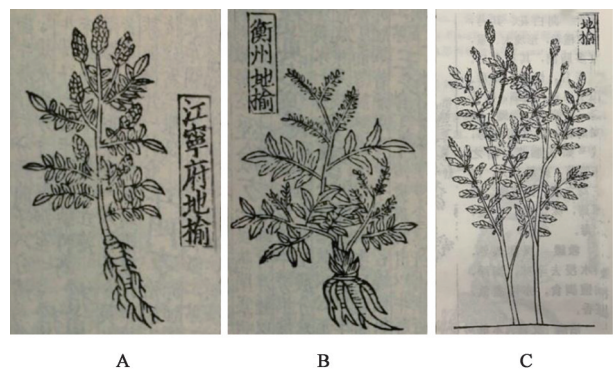
2 基原考证

2.1 古代基原考证 《神农本草经》^[6]载:“地榆,味苦,微寒。主治妇人乳痃痛,七伤,带下十二病,止痛,除恶肉,止汗,治金创。生山谷。”《名医别录》^[14]曰:“地榆,味甘、酸,无毒。止脓血,诸痿,恶疮,热

疮,消酒,除消渴,补绝伤,产后内塞。可作金疮膏。生桐柏及冤句。二月、八月采根,暴干。”汉代文献虽未说明地榆的形态,但其产地有明确记载(桐柏即今河南省桐柏县,冤句即今山东省菏泽市)。《中国植物志》^[15]地榆属 *Sanguisorba* 植物我国有7种,南北各省均有分布,但种类大多集中在我国东北各省,河南及山东均有分布者仅 *S. officinalis* 或 *S. officinalis* var. *longifolia*,可知此时期的地榆应为上述品种。《本草经集注》^[7]首次对“地榆”形态进行了描述:“今近道处处有,叶似榆而长,初生布地,而花子紫黑色如豉……一茎长直上。”陶弘景为江苏南京人,后隐居茅山(今江苏省西南部),其称“今近道处处有”,说明地榆江苏有产。根据陶氏所言,地榆其叶似榆树 *Ulmus pumila* 叶而较长,初生时基生叶铺地而长,花序形似豆豉紫黑色,茎直立且江苏有分布,可以推断陶弘景所述地榆为蔷薇科地榆属植物无疑。《中国植物志》地榆属中仅地榆 *S. officinalis*、腺地榆 *S. officinalis* var. *glandulosa*、长叶地榆 *S. officinalis* var. *longifolia*、长蕊地榆 *S. officinalis* var. *longifila* 花序紫红色,符合《本草经集注》“花子紫黑”之说,腺地榆产黑龙江、陕西、甘肃,长蕊地榆分布于黑龙江、内蒙古,仅地榆、长叶地榆在江苏有分布,故结合花序颜色及产地分布,可判断《本草经集注》所载地榆为地榆或长叶地榆。

唐代《药性论》、五代《日华子本草》等多以地榆之性味、功效主治进行补充,唐代《新修本草》、北宋《开宝本草》对地榆形态及产地仅有转录而无补充。宋代《本草图经》^[6]对地榆植物形态进行了较为细致的描述:“地榆,生桐柏及冤句山谷,今处处有之。宿根三月内生,苗初生布地,茎直,高三、四尺;对分出叶,叶似榆少狭,细长,作锯齿状,青色;七月开花如椹子,紫黑色;根外黑里红,似柳根。二月、八月采,曝干。叶不用,山人乏茗时,采此叶作饮亦好。”由上述描述可得到以下信息:①地榆产桐柏(今河南省桐柏县)、冤句(今山东省菏泽市)且资源丰富。②植物形态为三月出苗,苗初生铺地而长,茎直,株高90~120 cm,叶互生,叶片与榆树叶相似,但较榆树叶狭长,青绿色,边缘有锯齿,七月开花,花形酷似紫黑色的桑葚;其根表面黑色,断面呈红色,形状同柳根相似。③山人缺少茶叶时,可采其叶泡水作茶饮。《本草图经》尚有附图2幅,其中“江宁府(今江苏南京)地榆”为奇数羽状复叶,具小叶2~4对,根细长圆柱形;“衡州(今湖南衡阳)地榆”亦为奇数羽状复叶,小叶2~7对,根略纺锤状丛生,见图1A、图1B。

《中国植物志》^[15]地榆属 *Sanguisorba* 中仅地榆和长叶地榆同时符合花序“紫黑色”及河南、山东、江苏、湖南等地方均有分布的特点。《中国植物志》^[15]记载地榆 *S. officinalis*:“根粗壮,多呈纺锤形,稀圆柱形……基生叶为羽状复叶,有小叶4~6对……茎生叶较少……长圆形至长圆披针形,狭长。”长叶地榆作为变种,与原变种的区别在于“基生小叶带状长圆形至带状披针形……茎生叶较多,与基生叶相似,但更长而狭窄”^[15]。简而言之,长叶地榆的茎生小叶叶形较地榆更狭长且茎生复叶的小叶数量更多,地榆与长叶地榆的特征区别见增强出版附加材料。仔细观察江宁府地榆小叶数量及叶形,其有小叶2~4对,小叶长圆形至长圆披针形,可判断江宁府地榆为今 *S. officinalis*,衡州地榆茎顶端复叶所生长的小叶密集且明显多于6对,其小叶叶形较江宁府地榆更为狭长,可以推断衡州地榆即今长叶地榆。



注:A、B.《本草图经》;C.《救荒本草》

图1 不同本草所附地榆

Fig. 1 *Sanguisorbae Radix* painted in some ancient literature

明代《救荒本草》^[10]基本沿袭《本草图经》有关地榆的形态描述,云:“生桐柏山及冤句山谷,今处处有之,密县山野中亦有此。多宿根,其苗初生布地,后擗莖直高三四尺,对分生叶,叶似榆叶而狭细,颇长,作锯齿状,青色,开花如椹子,紫黑色,又类豉,故名玉豉,其根外黑里红,似柳根。”并绘有一墨线图,见图1C。《河南植物志》^[17]描述 *S. officinalis* 为奇数羽状复叶,小叶3~11个,稀15个,长圆状卵形至长椭圆形,产河南各个山区;*S. officinalis* var. *longifolia* 基生叶小叶带状长圆形至带状披针形,茎生叶较多,与基生叶相似但较细长,产河南太行山、伏牛山、大别山和桐柏山区。据上述描述可知, *S. officinalis* 在河南全省广泛分布,而 *S. officinalis* var. *longifolia* 仅分布于河南省南部,且茎生复叶的小叶数量多于11个。《救荒本草》所绘地榆茎生复叶有小叶9~11个,长圆形,且产地密县(今河南省新密

市)位于河南省北部,结合植物形态和产地,可判断其应为蔷薇科植物 *S. officinalis*。明代《御制本草品汇精要》^[18]有关地榆基原和产地的描述转自《本草图经》,亦附江宁府地榆、衡州地榆两图,见增强出版附加材料。这2幅图为转绘,然转绘时误将衡州地榆茎顶端复叶绘画成花序,因文献^[18]描述地榆“七月开花如椹子,紫黑色”,而所绘衡州地榆花序呈粉色,与文字记载不符。《本草蒙筌》^[19]虽未言及地榆的植物形态,但其万卷楼版亦附江宁府地榆、衡州地榆图,系转绘自《本草图经》,见增强出版附加材料。《本草纲目》^[11]之记载与《本草图经》记载的地榆原植物形态一致,亦附一图,见增强出版附加材料。尽管其附图过于简化而失真,但结合其文字描述和图中地榆的大体形态可知沿袭自《本草图经》的江宁府地榆图,故其品种应仍同宋代。《本草原始》^[20]有关地榆形态的描述转自陶弘景,并增加了生药附图,见增强出版附加材料。图中显示地榆药材呈圆柱形,稍弯曲,侧生支根较多,与今通用的地榆药材外形一致。《本草汇言》^[21]所购地榆图文乃转录自《本草原始》。

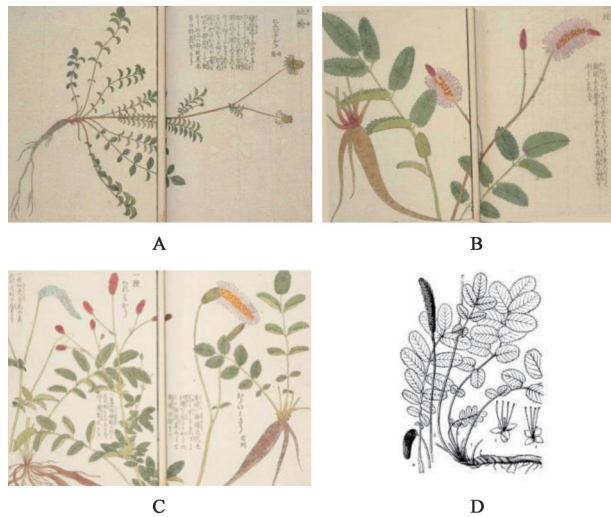
清代本草多记载地榆之功效主治,对其植物形态描述较少,可能因清代学者大都认同历代有关地榆的形态描述,故不再赘述。《本草崇原》^[22]载:“地榆处处平原川泽有之,宿根在土,三月生苗,初生布地,独茎直上,高三四尺,叶似榆叶而狭长如锯齿状,其根外黑里红。”《本草崇原集说》^[23]的记载与上述相似。《植物名实图考》^[24]曰:“地榆……<救荒本草>:叶可煨食,亦可作茶。李时珍谓俚人呼为酸赭,并入别录酸赭。”尚附有一地榆图,见增强出版附加材料。就上述文字记载,吴其濬对地榆形态的观点应当同《救荒本草》及《本草纲目》,结合附图,地榆茎生叶长而狭窄,推断其为今长叶地榆。

2.2 近代学名考订沿革 俞德浚等^[25]鉴于地榆属植物种类鉴定存在的问题,于1979年系统整理研究了我国产地榆属植物的分类和命名,报道我国该属植物共有7个种和6个变种,分别为地榆 *S. officinalis* L. 及其变种腺地榆 *S. officinalis* L. var. *glandulosa* (Kom.) Worosch.、粉花地榆 *S. officinalis* L. var. *carnea* (Fisch.) Regel ex Maxim.、长叶地榆 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li、长蕊地榆 *S. officinalis* L. var. *longifila* (Kitagawa) Yü et Li、细叶地榆 *S. tenuifolia* Fisch. ex Link 及其变种小白花地榆 *S. tenuifolia* var. *alba* Trautv. et Mey.、宽蕊地榆 *S. applanata* Yü et Li (新种)及其变种柔毛宽

蕊地榆 *S. applanata* var. *villosa* Yü et Li (新变种)、矮地榆 *S. filiformis* (Hook. f.) Hand.-Mazz.、疏花地榆 *S. dissita* Yü et Li (新种)、高山地榆 *S. alpina* Bge.、大白花地榆 *S. sitchensis* C. A. Mey., 其中有2个新种,1个新变种。《中国植物志》^[15]第37卷蔷薇亚科中地榆属的分类处理办法同上,仅是将疏花地榆之学名校正为 *S. diandra* Wall. ex Hoedb.。

中国近代,欧美、日本一些学者对我国的本草古籍及中日两国的药用植物开展了广泛的实地调查研究并考订。1844年《本草图谱》^[26]绘有5种地榆,见图2。1915年大沼宏平等对《本草图谱》^[27]所载植物进行考订,将图2A和图2B地榆学名分别订为 *S. minor* Scop.、*S. canadensis* L. var. *japonica* Mak., 图2C右侧、中间及左侧地榆分别订为 *S. hakusanensis* Mak.、*S. officinalis* L.、*S. tenuifolia* Fisch. var. *alba* Trautv. et Mey.。图2A植物复叶大都有小叶5~7对,小叶椭圆形,茎上端小叶数量减少,穗状花序淡黄色略带红色,自基部开始向上逐渐开放,今已将 *S. minor* Scop. 作 *Poterium sanguisorba* 的异名处理,且该种在中日两国并无分布。图2B植物有小叶3~4对,小叶长椭圆形,基部心形,边缘缺刻状锯齿较明显,穗状花序粉红色,细长直立,从基部向上逐渐开放。《中国植物志》地榆属以穗状花序开花顺序的不同分为两类,其中仅高山地榆 *S. alpina* Bge. 和大白花地榆 *S. sitchensis* C. A. Mey. (其接受名今已修订为 *S. canadensis* L.) 穗状花序自基部开始向上逐渐开放。高山地榆小叶基部截形至微心形,穗状花序下垂,大白花地榆小叶基部心形至深心形,穗状花序直立,二者可以区分,故图2B中植物不是高山地榆。《中国植物志》^[15]记载 *S. sitchensis* C. A. Mey.: “叶为羽状复叶,有小叶4~6对……椭圆形或卵状椭圆形,基部心形至深心形……边缘有粗大缺刻状急尖锯齿……穗状花序直立。”结合其植物形态、附图(图2D)及接受名,可确定图2B地榆为大白花地榆的变种。图2C右侧地榆羽状复叶有小叶4~5对,宽卵形,穗状花序自顶端向下开放,粉红色,今接受名为 *S. hakusanensis* Makino, 此种仅分布于日韩地区。图2C中间位置地榆的小叶大都3~5对,长圆形,基部微心形,穗状花序圆柱形,红色,植物形态与 *S. officinalis* L. 相符。图2C左侧地榆花序白色,据其所给学名无法找到相应物种。

1856年《草木图说》^[28]第二卷载有3种地榆,并且附有药图,见图3。根据文字描述及附图(图3A)可知,其茎生叶2~3对,小叶长圆形,秋季开花,穗状



注:A~C.《本草图谱》5种地榆;D.大白花地榆

图2 《本草图谱》和《中国植物志》所附地榆

Fig. 2 Sanguisorbae Radix attached to Bencao Tupu and Zhongguo Zhiwuzhi

花序自顶端开始向下逐渐开放,花序椭圆形,萼片4枚,雄蕊4枚,与萼片近等长,但文字记载当时的地榆不止1种,分不同花色,有红白色、粉红色、暗红色,饭沼欲斋仅绘画了一种较为常见的地榆。《中国植物志》地榆属中高山地榆和大白花地榆花序自基部向上开放,长叶地榆茎生小叶多于5对,长蕊地榆、细叶地榆、小白花地榆、宽蕊地榆、柔毛宽蕊地榆、矮地榆花丝均长于萼片,疏花地榆 *S. diandra* Wall. ex Hoedb. 花序淡绿色,以上植物形态皆与《草木图说》的记载有别。故推测饭沼欲斋所云粉红色或红白色地榆为今粉花地榆 *S. officinalis* L. var. *carnea* (Fisch.) Regel ex Maxim., 而暗红色地榆为今之地榆 *S. officinalis* L. 或其变种腺地榆 *S. officinalis* L. var. *glandulosa* (Kom.) Worosch. 饭沼欲斋描述第2种地榆的叶大,表面深绿色,背带白(即小叶下面被柔毛),花穗长三四寸许,雄蕊长,结合附图(图3B)可知该种穗状花序自顶端向下开放,粉红色,萼片4,雄蕊4,花丝比萼片长1~2倍。地榆属中仅粉花地榆、细叶地榆、宽蕊地榆及其变种柔毛宽蕊地榆花序粉红色,而粉花地榆花丝与萼片近等长,细叶地榆茎生叶披针形且花丝仅比萼片长0.5~1倍,宽蕊地榆小叶上面绿色,下面颜色较浅,无毛,上述植物皆与之不符。故推测《草木图说》所记载的第2种地榆可能为今柔毛宽蕊地榆 *S. applanata* var. *villosa* Yü et Li. 由图3C可知,第3种地榆羽状复叶,小叶7~10对,边缘有少数缺刻状急尖锯齿,花序头状,萼片4,淡绿色,雄蕊约18枚,花丝丝状,与萼片近等长,花柱丝状,短于萼片,柱

头呈流苏状。《中国植物志》地榆属中矮地榆雄蕊7~8,疏花地榆雄蕊2,其余物种均为4枚,故上述地榆非我国境内物种。1871年《中国本草的贡献》^[29]记载:“地榆,在中国发现了这种豆科植物的几个种类。纤维状的根长,表面棕色、粗糙、皱折,断面粉红色或淡黄色,味涩,略带苦味,用于止血,外敷创伤。叶子有时作蔬菜,亦可作茶叶的替代品。其根主产于湖南衡州府。”所载生于湖南衡阳,根表面棕色,断面粉红色或淡黄色,味涩,可止血等性状显然与今之地榆药材相同,而绝非豆科植物。1874年小野职愨等^[30]在《新订草木图说》中对《草木图说》所载植物进行了学名考订,将第1种地榆(图3A)的学名标注为 *S. tenuifolia* Maxim., 该学名首次发表时间不详,今仅得知其有2个变种 *S. tenuifolia* var. *grandiflora* Maxim. 及 *S. tenuifolia* var. *parviflora* Maxim. 于1859年发表,分布于日本地区。第2种地榆(图3B)订为 *S. obtusa* Maxim., 其接受名今已修订为 *Poterium obtusum* (Maxim.) Franch. & Sav. 第3种地榆(图3C)则订为 *P. sanguisorba* L., 该学名由 Carolus Linnaeus 于1753年发表在《植物种志》。1907年牧野富太郎在《增订草木图说》^[31]中对《新订草木图说》所订的学名做了修订,将第1种地榆的学名校正为 *S. officinalis* L., 第2种地榆仍为 *S. obtusa* Maxim., 第3种地榆的学名修改为 *S. minor* Scop., 其附图同《草木图说》,见增强出版附加材料。



注:A.第1种;B.第2种;C.第3种

图3 《草木图说》所附地榆

Fig. 3 Sanguisorbae Radix attached to Caomu Tushuo

1895年《中国植物》^[32]梳理了历代本草有关地榆的记载,指出《植物名实图考》所绘药图为 *S. officinalis* L., 该学名由植物学家 Carolus Linnaeus 于1753年发表在《植物种志》;还指出“我们常说的地榆是一种长在中国中部以及北部的常见植物。在北京山区,人们称其为地榆。在广东地区,地榆药材可能来源于另一种植物”。1895年《改正增补

植物名汇》^[33]收录了地榆,并且将其拉丁学名订为 *S. officinalis* L.。1911年《中药植物王国》^[34]记载地榆学名亦为 *S. officinalis* L.。1915年《改订植物名汇》^[35]转引《中国植物》地榆学名,即 *S. officinalis* L.。松村任三等国外学者所定学名早期经翻译传入我国,多数未经实地考察我国境内原植物情况而直接予以沿用,如1918年《植物学大辞典》^[36]载:“地榆 *Sanguisorba officinalis* L.。蔷薇科地榆属,生于山野之宿根草,茎高三四尺,羽状复叶。秋月,梢头开小花,紫赤色,聚集成长椭圆形,亦有红色粉红色及白色者。萼四裂,花丝作圆筒形,其长殆与萼等,雌蕊隐于萼筒之内。”所描述的植物特征表明其为地榆 *S. officinalis* L.无疑,但花色呈粉红色及白色者与 *S. officinalis* L.不符。今粉花地榆 *S. officinalis* L. var. *carnea* (Fisch.) Regel ex Maxim.花色粉红且花丝与萼片近等长,推测《植物学大辞典》所言花色粉红者应为此种。地榆属中小白花地榆、宽蕊地榆、矮地榆及大白花地榆花序均为白色,推测《植物学大辞典》所载开白花者应是上述中的一种。

民国时期《中药浅说》^[37]载:“地榆。原植物:自生于山野,又栽培于庭院,为属蔷薇科地榆 *Sanguisorba officinalis* L.之根。”1931年《中国北部之药草》^[38]载:“地榆。据学者之说,谓此药来源为蔷薇科 *Sanguisorba officinalis* 之地下部分。”1933年《新本草纲目》^[39]中记载地榆:“基本:系属蔷薇科地榆 *Sanguisorba officinalis* L.之根。地榆为宿根草。生于山野向阳之地。春季生苗,茎分歧,高三四尺,叶为羽状复叶,作长椭圆形,边缘有粗锯齿。初秋于梢上簇生带红色小花,状类土笔之穗,花后结紫黑色实。形态:概系柔软之直根,惟日本产者,多横生而坚硬,间亦有直根,外面带褐色,内部黄色,稍有苦味。”记载的株高90~120 cm,羽状复叶,长椭圆形,秋季开花,穗状花序椭圆形,黑红色的植物确为地榆 *S. officinalis* L.无疑,然上述产于日本者,其性状“多横生而坚硬”,与地榆 *S. officinalis* L.的根多有不符,可能是因产地不同所至。1935年《中国药学大辞典》^[40]收录了地榆并将其学名标注为“*Sanguisorba of.*”,其形态描述抄录自《新本草纲目》。此外,陈存仁还对其产地做了转引:“陈仁山药物出产辨云:地榆产广东北江、星子、连州。湖南、湖北亦有出。”配套的《中国药物标本图影》^[41]所附地榆药材彩绘图显示其呈类圆柱形,稍弯曲,表面棕褐色,形态饱满无干瘪之迹象,猜测该图所绘地榆应为鲜品,见增强出版附加材料。《中国药学大

辞典》^[40]记载地榆:“其根概系柔软之直根……凡用须拣切之如绵者良。”所述柔软、绵软者结合所附地榆原植物小叶叶形及其数量,应为现今长叶地榆 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li。地榆药材黑白照相图显示,其断面较平坦,木部略呈放射状排列,见增强出版附加材料。与今通用的地榆药材一致。1937年《本草药品实地之观察》^[42]记载:“古本草之地榆,指蔷薇科之 *Sanguisorba officinalis* Linn.无疑。”

新中国成立后,《中药志》^[43]载:“【原植物】地榆 *Sanguisorba officinalis* L.【药材】本品为干燥的根及根茎。【产地及销售习惯】主产于江苏丹徒、淮阴,安徽蚌埠、阜阳,河南洛阳、嵩县,河北承德、保定,山东淄博、牟平,浙江金华、兰溪等地;此外甘肃、江西、陕西、内蒙古、湖南、湖北、吉林、辽宁等地亦产。销全国。【附注】华东及东北部分地区所用商品地榆外部形态与上述相同,惟较难折断,折断面韧皮部有极多的绵状韧皮纤维。据老药工人员的意思认为两种皆用,而华东地区认为此种是正品;东北地区两种都有。”*S. longifolia* Bertol.是1861年发表的植物新种,1979年俞德浚等将其作为地榆的变种 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li处理^[15],中文名为长叶地榆。1985年版《中国药典》^[44]首次增补 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li为地榆药材基原,对药材性状描述为断面较平坦或皮部有众多的黄白色至黄棕色绵状纤维,结合地榆与长叶地榆特征区别的增强出版附加材料,可知断面平坦者应为 *S. officinalis* L.之根,而皮部有众多绵状纤维者是 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li。由此推断《中药志》所述“折断面韧皮部有极多的绵状韧皮纤维”者实为 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li的干燥根,说明当时 *S. officinalis* L.和 *S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li均有使用。继1959年版《中药志》后,《中国药用植物图鉴》^[45]、《药材学》^[46]及1963、1977年版《中国药典》^[47-48]等皆将 *S. officinalis* L.作为地榆的唯一基原。1985年以后出版的中药学类专著,涉及到的地榆药材植物来源与1985年版《中国药典》保持了一致。

纵观中国早期地榆的学名都来自日本学者整理的西方植物名录或西方学者对中国本草的研究资料,各类书籍皆将其学名订为 *S. officinalis* L.,但不乏有日本学者根据日本境内所见植物,误将地榆的学名订为 *S. minor* Scop.、*S. canadensis* L. var.

japonica Mak.、*S. hakusanensis* Mak.等,这些物种在中国或无分布,或其学名未被中国植物分类学者采用。亦有将地榆订为*S. officinalis* L.者,但其描述的*S. officinalis* L.植物形态夹杂有地榆属中其他物种的特征。综上分析,古代本草所载地榆其主流基原为蔷薇科植物地榆*S. officinalis* L.或其变种长叶地榆*S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li。中国近代至1985年版《中国药典》以前,文献仅记载地榆的基原为*S. officinalis* L.,是因长叶地榆之学名始见于1979年,实际应用则将*S. officinalis* L.和*S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li的根作为地榆药材使用。1985年版《中国药典》将*S. officinalis* L. var. *longifolia* (Bertol.) Yü et Li增补为地榆药材的基原,符合实际情况并一直沿用至今。

3 产地考证

南北朝《名医别录》^[14]载地榆:“生桐柏及冤句。”《本草经集注》^[7]载:“今近道处处有。”可见南北朝时期地榆产于桐柏(今河南省桐柏县)、冤句(今山东省菏泽市)及陶弘景所在的茅山一带(今江苏省句容市)。五代《日华子本草》^[49]云:“平原川泽皆有。”宋代《本草图经》^[16]亦载:“今处处有之。”其药图附江宁府(今江苏省南京市)及衡州(今湖南省衡阳市)地榆图。明代《救荒本草》^[10]载:“今处处有之,密县山野中亦有此。”密县为今河南省新密市。《御制本草品汇精要》^[18]沿用《本草图经》的产地记载,并将宋代所提及的江宁府及衡州定为道地产区。《本草蒙筌》^[19]谓:“山谷俱有生长。”《本草乘雅半偈》^[50]载:“生平原川泽。”清代《本草崇原》^[22]亦载:“地榆处处平原川泽有之。”说明地榆在当时广泛分布,资源丰富。民国时期《药物出产辨》^[51]载:“产广东北江、星子、连州,湖南、湖北亦有出。”《本草药品实地之观察》^[42]载:“在华北方面,山西一带尤常见之。”新中国成立后,文献记载的地榆产地逐渐增加。1959年版《中药志》^[43]载:“产地及销售习惯:主产于江苏丹徒、淮阴,安徽蚌埠、阜阳,河南洛阳、嵩县,河北承德、保定,山东淄博、牟平,浙江金华、兰溪等地;此外甘肃、江西、陕西、内蒙古、湖南、湖北、吉林、辽宁等地亦产。”同年《药材资料汇编》^[52]载:“南北各地的山野原野向阳处,多有野生。江苏省的苏州、镇江、苏北及山东沂蒙山区等各地产量颇。浙江的泗安以及湖南、湖北、广东、广西等地亦皆产。”又有同时期《中药材手册》^[53]载:“[产地]全国大部地区均有生产,如浙江、安徽、河北、山东、河南及东北等省。”1961年《药材学》^[46]则记载:

“[产地]河北、江苏、安徽、浙江、河南、湖南、贵州等地。”

根据历代本草记载可知,地榆在我国分布较广,古时产地主要有河南桐柏、河南新密、山东菏泽、江苏南京、江苏句容、湖南衡阳,明代《御制本草品汇精要》首次将江苏南京及湖南衡阳列为地榆的道地产区。近现代地榆产区主要集中在广东、山西、江苏、安徽、河南、河北、山东、浙江、甘肃、江西、陕西、内蒙古、湖南、湖北、吉林、辽宁、广西、贵州等地,其基原以蔷薇科植物地榆*S. officinalis*为多,均系野生。历代本草中所提及的地榆产地均包含在今地榆的主产区之中,其产地变迁记载详见增强出版附加材料。

4 药用部位、采收时间与质量评价考证

南北朝《名医别录》^[14]记载:“地榆……二月、八月采根,暴干。”唐代《新修本草》、宋代《开宝本草》皆有转载。五代《日华子本草》^[49]载:“七、八月采。”《本草图经》^[16]载:“根外黑里红,似柳根。二月、八月采,曝干。”明代《御制本草品汇精要》^[18]曰:“[时]采:二月八月取根。[收]暴干。”《本草蒙筌》^[19]载:“八月采根曝干。”《中国药学大辞典》^[40]载:“采取:二月八月,采根曝干。”《中药志》^[43]载:“采收加工:一般在5—9月挖取根及根茎。”《药材资料汇编》^[52]载:“产况:春冬两季采集较佳,去净泥土残茎后曝干。”《中药材手册》^[53]载:“[产季]春秋二季均可采收。春季由清明至芒种将发芽时采收。秋季由白露到苗枯萎时采收。以春季产者质佳。”2020年版《中国药典》亦记载春秋两季采其根,干燥。

历代本草关于地榆优劣评价的记载甚少。《御制本草品汇精要》^[18]以江宁府、衡州所产地榆为道地并载:“[用]根如绵软者为好。[质]类续断而肥。”2020年版《中国药典》记载地榆质硬;绵地榆质坚韧。说明《御制本草品汇精要》所云“绵软者”应是指长叶地榆*S. officinalis* var. *longifolia*之根。民国时期《中国药学大辞典》^[40]记载:“制法:凡用须拣切之如绵者良。”《药材资料汇编》^[52]地榆规格下曰:“分原条及切片两种。原条的以粗匀去尾梢为优,成片以厚薄均匀为佳。”《中药材手册》^[53]谓:“[品质优劣]以身干、质坚、断面色粉红、筋脉少者为佳者。”《药材学》^[46]记载:“[品质鉴别]经验鉴别:以身干、条粗、质坚、皮黑、无根茎及须根者为佳。条细长带根茎、折断面黄白色者次之。”1963和1977年版《中国药典》^[47-48]、《中国药材学》^[54]、《500味常用中药材的经验鉴别》^[55]、《中华本草》^[1]、《新编中药

志》^[56]等著作中均有相似记载,地榆以根条粗、质硬、断面粉红或红色者为佳。综上分析,古代本草以其根绵软、肥大者为好,据此性状特征,基原应为长叶地榆 *S. officinalis* var. *longifolia*;近现代著作则以根条粗、质硬、断面粉红或红色、无根茎及须根者佳,据此性状特征,基原应为地榆 *S. officinalis*。地榆品质评价的记载详见增强出版附加材料。

5 炮制方法沿革

晋末《刘涓子鬼遗方》^[57]载有生地榆根汤方用于治疗“热疮”。北魏《齐民要术》^[9]引《广志》云:“地榆可生食。”唐代《古今录验方》^[58]载有地榆鼠尾草汤,方用地榆以治“下赤连年”。《外台秘要》^[59]中则记有将升麻、地榆、茜根等9味药材“切,以水六升,煮取一升五合,绞去滓,分温三服”,治疗热毒痢血,脐下绞刺痛;还有将地榆、白术等12味药材“捣筛为末,蜜丸”治疗“赤白水谷冷热等痢”的记载。《本草图经》^[16]记载:“崔元亮《海上方》:赤白下骨立者,地榆一斤,水三升,煮取一升半,去滓,再煎如稠汤,绞滤,空腹服三合,日再。”《博济方》^[60]载:“醋炒焙干。”《太平惠民和剂局方》^[61]云:“去芦。”《圣济总录》^[62]载:“净洗焙”“剉碎”。《妇人大全良方》^[63]亦用地榆。其后元代《御药院方》^[64]谓:“地榆散治足胫湿毒,肿满,按之不起。地榆、荆芥、蒴藿、苦参各等分。上为粗末。”《世医得效方》^[65]记载:“剉。”明代《御制本草品汇精要》^[18]记载地榆的炮制方法为“[制]去芦剉碎。”其后,明代一些医家逐渐关注地榆不同药用部位具有不同功效并进行了总结。李时珍^[11]提出:“地榆除下焦热,治大小便血症。止血取上截切片炒用。其梢则能行血,不可不知。”《本草通玄》^[66]亦有相似记载:“地榆虽能止血,多用能伤中气。梢能行血,必当去之,多以生用,见火新功。”提示地榆用治出血症,应取其上截,去其尾梢。综上所述,明代及其以前,地榆多经洗净去芦后,切片或粉碎成粉末生用,偶见以醋炒、焙等方法炮制。

地榆炒炭始于清代《医宗说约》^[67],记有“炒黑”用于止血。《本经逢原》^[68]载地榆:“去梢。酒拌炒黑用。”《本草从新》^[69]、《得配本草》^[70]、《本草求真》^[71]和《本草分经》^[72]均沿承明代止血应取上截的说法,并将地榆“炒黑”用于止血。《本草药品实地之观察》^[42]云:“北平药肆常将其轮切为片,炙成炭状而出售之。”《中药志》^[43]记载:“采收加工:一般在5—9月挖取根及根茎,除去地上部分及须根,洗净晒干,或切片后晒干。”《药材资料汇编》^[52]载:“以地榆烧炭研粉末;调以麻油,涂水、火烫伤有奇效,且愈

后无疤痕。”《中药材手册》^[53]载:“[产地加工]挖出根后,洗净泥土,除去茎叶及须根,晒干即可。有的地区在新鲜时,即切成斜片后晒干。”综上分析,历代记载地榆的炮制方法主要为净制后切片和炒炭,与各版《中国药典》记载一致。历代本草中地榆的加工炮制记载详见增强出版附加材料。

6 小结

地榆始载于《神农本草经》,其后历代本草均以为之名收载并沿用至今。除正名地榆外,不少本草著作还记载有玉豉、玉札、酸赭等别名,至民国时期,上述别名已不再出现。根据本文考证,古代本草所载地榆其主流基原为今蔷薇科植物地榆或长叶地榆。中国近代至1985年版《中国药典》以前,虽文献记载地榆的基原仅为 *S. officinalis*,实际上当时 *S. officinalis* 和 *S. officinalis* var. *longifolia* 的根均作为地榆使用,只因后一个学名始见于1979年,故先前文献未见记载,1985年版《中国药典》将 *S. officinalis* var. *longifolia* 增补为地榆的基原并沿用至今。地榆药用部位为根,春秋两季采之,古今均无异议。历代本草提及的地榆产地与今地榆主产区重合,古代产区 *S. officinalis* 与 *S. officinalis* var. *longifolia* 均有产出,今主产区之地榆药材以 *S. officinalis* 的根为多。《御制本草品汇精要》以江宁府(今江苏南京)、衡州(今湖南衡阳)所产地榆为道地,认为其“根如绵软者为好,类续断而肥”(即长叶地榆);现代著作则以根条粗、质硬、断面粉红或红色、无根茎及须根者佳(即地榆)。明代以前,地榆多经洗净去芦后切片或粉碎成粉末生用,偶见以醋炒、焙等方法炮制加工。明代一些医家逐渐关注到地榆不同药用部位具有不同功效,认为地榆止血应取上截切片炒用,其梢反而能行血。地榆炒炭始于清代,且沿承了明代止血应取上截的说法,取上截炒炭用于止血。2020年版《中国药典》^[73]记载地榆饮片有生品和炒炭品。经典名方中的药材品种应尽量符合古代的实际应用情况。因此,建议含地榆的经典名方使用长叶地榆 *S. officinalis* var. *longifolia*,其炮制方法应结合具体药物条文进行选择。鉴于地榆和长叶地榆的产地分布高度重合,故建议相关企业在长叶地榆优生区域开展规模化种植或野生抚育,以达到种质纯正,质量相对均一。

[利益冲突] 本文不存在任何利益冲突。

[参考文献]

[1] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草:第

- 四册[M]. 上海:上海科学技术出版社,1999:281-287.
- [2] 祝之友. 地榆品种古本草溯源[J]. 中国中医药现代远程教育,2019,17(11):155.
- [3] 杨冰冰,胡晶红,张芳,等. 地榆本草考证[J]. 山东中医药大学学报,2016,40(5):412-414.
- [4] 郭长强,陈学兰,刘向红. 地榆炮制沿革简考[J]. 时珍国药研究,1996,7(5):60-61.
- [5] 于蓓蓓,钟方晓,董学. 地榆在历代本草的炮制意图沿革及应用[J]. 现代中药研究与实践,2009,23(5):56-57.
- [6] 佚名. 神农本草经[M]. 尚志钧,校注. 北京:学苑出版社,2008:221-222.
- [7] 陶弘景. 本草经集注[M]. 尚志钧,尚元胜,辑校. 北京:人民卫生出版社,1994:360.
- [8] 兰茂. 滇南本草[M]. 于乃义,于兰馥,胡月英,整理. 昆明:云南科学技术出版社,2004:430-431.
- [9] 贾思勰. 齐民要术[M]. 缪启愉,缪桂龙,译注. 上海:上海古籍出版社,2009:711.
- [10] 朱橚. 救荒本草[M]. 倪根金,校注. 北京:中国农业出版社,2009:42-43.
- [11] 李时珍. 本草纲目:第二册[M]. 北京:人民卫生出版社,1979:21,756-758.
- [12] 梅彪. 石药尔雅[M]. 北京:中华书局,1985:4.
- [13] 许慎. 说文解字[M]. 陈亦儒,编. 北京:研究出版社,2018:279.
- [14] 陶弘景. 名医别录[M]. 尚志钧,辑校. 北京:人民卫生出版社,1986:247.
- [15] 中国科学院《中国植物志》编辑委员会. 中国植物志:第37卷[M]. 北京:科学出版社,1985:463-473.
- [16] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1994:198.
- [17] 丁宝章,王遂义. 河南植物志:第二册[M]. 郑州:河南科学技术出版社,1988:219-220.
- [18] 刘文泰. 御制本草品汇精要[M]. 陈仁寿,杭爱武,校点. 上海:上海科学技术出版社,2005:37,359-360.
- [19] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 王淑民,陈湘潭,周超凡,点校. 北京:人民卫生出版社,1988:153.
- [20] 《续修四库全书》编纂委员会. 续修四库全书·九九二·子部·医家类:本草原始[M]. 上海:上海古籍出版社,2002:21,63.
- [21] 倪朱谟. 本草汇言[M]. 郑金生,甄雪燕,杨梅香,校点. 北京:中医古籍出版社,2005:3.
- [22] 张志聪. 本草崇原[M]. 刘小平,点校. 北京:中国中医药出版社,1992:63-64.
- [23] 仲昂庭. 本草崇原集说[M]. 孙多善,点校. 北京:人民卫生出版社,1997:84-85.
- [24] 吴其濬. 植物名实图考[M]. 上海:商务印书馆,1957:175.
- [25] 俞德浚,李朝銮. 国产地榆属植物分类及地榆中药正品考订[J]. 植物分类学报,1979,17(1):7-14.
- [26] 岩崎常正. 本草图谱:卷六[M]. 手写填色本. 1844:58-59.
- [27] 岩崎常正. 本草图谱:卷二[M]. 大沼宏平,白井光太郎,考订. 东京:本草图谱刊行会,1919:16-17.
- [28] 饭沼欲斋. 草木图说:卷二[M]. 名古屋:永乐屋东四郎,1856:24.
- [29] SMITH F P. Contributions Towards the Materia Medica and Natural History of China[M]. 上海:美华书馆,1871:110.
- [30] 小野职愨,田中芳男. 新订草木图说:草部目录[M]. 久保弘道,横川政利,校订. 东京:HAKUBTS-KUWAN博物馆,1874:11.
- [31] 饭沼欲斋. 增订草木图说:卷二[M]. 小野职愨,田中芳男,新订. 牧野富太郎,增订. 东京:成美堂出版社,1907:94-96.
- [32] BRETSCHNEIDER E. Botanicon Sinicum: Botanical Investigations into the Materia Medica of the Ancient Chinese[M]. 上海:The China Branch of the Royal Asiatic Society,1895:58-59.
- [33] 松村任三. 改正增补植物名汇[M]. 东京:丸善株式会社,1895:262-263.
- [34] STUART G A. Chinese Materia Medica Vegetable Kingdom[M]. 上海:American Presbyterian Mission Press,1911:394.
- [35] 松村任三. 改订植物名汇:前编汉名之部[M]. 东京:丸善株式会社,1915:324.
- [36] 孔庆莱,杜就田,莫叔略,等. 植物学大辞典:第一册[M]. 上海:商务印书馆,1918:366-367.
- [37] 丁福保. 中药浅说[M]. 北京:商务印书馆,1930:77.
- [38] 石户谷勉. 中国北部之药草[M]. 沐绍良,译. 上海:商务印书馆,1946:31.
- [39] 小泉荣次郎. 新本草纲目:上册[M]. 丁福保,编译. 上海:上海医学书局,1933:443-444.
- [40] 陈存仁. 中国药学大辞典:上册[M]. 上海:世界书局,1935:493-495.
- [41] 陈存仁. 中国药物标本图影[M]. 上海:世界书局,1935:25,45.
- [42] 赵燏黄. 本草药品实地之观察[M]. 樊菊芬,点校. 福州:福建科学技术出版社,2006:152-153.
- [43] 中国医学院科学院药物研究所,中国科学院南京中山植物园,北京医学院药学系,等. 中药志:第一册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:201-203.
- [44] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社,化学工业出版社,1985:98.

- [45] 第二军医大学药学系生药学教研室. 中国药用植物图鉴[M]. 上海:上海教育出版社,1960:679.
- [46] 南京药学院. 药材学[M]. 北京:人民卫生出版社,1961:556-558.
- [47] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社,1963:100.
- [48] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社,1977:205.
- [49] 日华子. 日华子本草[M]. 常敏毅,辑注. 北京:中国医药科技出版社,2016:45.
- [50] 卢之颐. 本草乘雅半偈[M]. 冷方南,王齐南,校点. 北京:人民卫生出版社,1986:306.
- [51] 陈仁山. 药物出产辨[M]. 广州:广东中医药专门学校,1930:26.
- [52] 中国药学会上海分会,上海市药材公司. 药材资料汇编:上集[M]. 上海:科技卫生出版社,1959:271-272.
- [53] 卫生部药政管理局. 中药材手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:78-79.
- [54] 徐国钧,何宏贤,徐珞珊,等. 中国药材学[M]. 北京:中国医药科技出版社,1996:229.
- [55] 卢赣鹏. 500味常用中药材的经验鉴别[M]. 北京:中国中医药出版社,1999:90-91.
- [56] 肖培根. 新编中药志:第一卷[M]. 北京:化学工业出版社,2001:401.
- [57] 刘涓子. 刘涓子鬼遗方[M]. 龚庆宣,编. 于文忠,点校. 北京:人民卫生出版社,1986:93.
- [58] 甄立言. 古今录验方[M]. 谢盘根,辑校. 北京:中国医药科技出版社,1996:48.
- [59] 王焘. 外台秘要[M]. 高文铸,校注. 北京:华夏出版社,1993:476,483.
- [60] 王衮. 博济方[M]. 北京:商务印书馆,1959:100.
- [61] 太平惠民和剂局. 太平惠民和剂局方[M]. 鲁兆麟,彭建中,魏富有,点校. 沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:67.
- [62] 赵佶. 圣济总录[M]. 北京:人民卫生出版社,1982:286,2590.
- [63] 陈自明. 妇人大全良方[M]. 太原:山西科学技术出版社,2006:155,238.
- [64] 许国祯. 御药院方[M]. 王淑民,关雪,点校. 北京:人民卫生出版社,1992:140.
- [65] 危亦林. 世医得效方[M]. 上海:上海科学技术出版社,1964:615.
- [66] 李中梓. 本草通玄[M]. 付先军,周扬,范磊,等,校注. 北京:中国中医药出版社,2015:8.
- [67] 蒋示吉. 医宗说约[M]. 王道瑞,申好真,校注. 北京:中国中医药出版社,2004:30.
- [68] 张璐. 本经逢原[M]. 上海:上海科学技术出版社,1959:39.
- [69] 吴仪洛. 本草从新[M]. 上海:上海卫生出版社,1957:24.
- [70] 严西亭,施澹宁,洪缉庵. 得配本草[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:38.
- [71] 黄宫绣. 本草求真[M]. 赵贵铭,校注. 太原:山西科学技术出版社,2012:264-265.
- [72] 姚澜. 本草分经[M]. 范磊,校注. 北京:中国中医药出版社,2015:71.
- [73] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社,2020:130-131.

[责任编辑 刘德文]