

· 古代经典名方药物考证专题(二) ·

经典名方中藿香类药材的本草考证

任琦琦^{1,2}, 刘洋洋², 冯剑², 李文兰^{1*}, 詹志来^{3*}

(1. 哈尔滨商业大学药学院, 哈尔滨 150076; 2. 中国医学科学院&北京协和医学院药用植物研究所海南分所 海南省南药资源保护与开发利用重点实验室, 海口 570311;
3. 中国中医科学院中药资源中心, 北京 100700)

[摘要] 通过查阅古代相关本草、医籍、经史及近现代文献资料, 笔者对藿香类药材的名称、基原、产地、品质评价、栽培、采收加工及炮制方法等进行了系统梳理与考证, 可为含藿香类药材的经典名方开发利用提供依据。通过本草考证分析可知, 历代本草多以“藿香”为正名, 所用主流基原均为 *Pogostemon cablin*, 为区别于明代以来我国民间习用的同科另一种植物土藿香 *Agastache rugosa* 及推崇道地产区而有“广藿香”之名; 广藿香原产于越南等东南亚国家, 早期因作香料经广东等地传入我国, 宋代以来便已在我国南方引种成功; 药用部位多为其干燥地上部分, 亦有将其叶、梗分开单独使用; 历代推崇的道地产区为广东, 现广东广州、肇庆、湛江和海南省多有栽培, 以石牌所产最为知名; 广藿香主要为扦插繁殖, 二月生苗, 六月采收; 产地加工方法主要为闷晒法, 放置阳光下反复闷晒至有芳香气味、颜色转黄; 炮制方法多以净选后生品入药。基于考证结果, 建议养胃汤中所用藿香以 *P. cablin* 为基原, 取叶片生品入药, 而藿朴夏苓汤则建议选择土藿香 *A. rugosa* 除去根及老茎的生品入药。

[关键词] 经典名方; 广藿香; 土藿香; 本草考证; 基原; 产地; 品质评价

[中图分类号] R289; R931; R28; G254 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-9903(2023)06-0001-13

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20220650 **[增强出版附件]** 内容详见 <http://www.syfjxzz.com> 或 <http://cnki.net>

[网络出版地址] <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20220620.1144.001.html>

[网络出版日期] 2022-06-21 11:42:51

Herbal Textual Research on Huoxiang in Famous Classical Formulas

REN Qiqi^{1,2}, LIU Yangyang², FENG Jian², LI Wenlan^{1*}, ZHAN Zhilai^{3*}

(1. Pharmaceutical College, Harbin University of Commerce, Harbin 150076, China;
2. Hainan Provincial Key Laboratory of Resources Conservation and Development of Sourthern Medicine, Hainan Branch of Institute of Medicinal Plant Development, Chinese Academy of Medical Sciences & Peking Union Medical College, Haikou 570311, China; 3. National Resource Center for Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[Abstract] By reviewing ancient materia medica, medical books and modern literature, the name, origin, quality evaluation, producing area and processing methods of Huoxiang herbs were systematically investigated and researched, so as to provide reference and basis for the development and utilization of famous classical formulas containing Huoxiang herbs. Through the herbal textual research, it can be seen that most of materia medica in past dynasties have taken Huoxiang as the nominal rectification, and the mainstream base used is *Pogostemon cablin*. In order to distinguish another plant of the same family, *Agastache rugosa*, which has

[收稿日期] 2022-04-08

[基金项目] 海南省重点研发计划项目(ZDYF2021SHFZ047); 中央本级重大增减支项目(2060302); 中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A03702)

[第一作者] 任琦琦, 在读硕士, 从事中药分析研究, E-mail: buyao_9@163.com

[通信作者] *李文兰, 教授, 博士生导师, 从事中药药效物质基础和质量评价研究, E-mail: lwldzd@163.com;

*詹志来, 研究员, 从事中药材商品规格等级、道地药材标准、中药资源鉴定与评价等研究, E-mail: zzlzhongyi@163.com

been widely used in Chinese folk since the Ming dynasty, and respect geo-authentic region, Pogostemonis Herba is also named Guanghuoxiang. Pogostemonis Herba is native to Vietnam and other Southeast Asian countries, and was introduced to China as a spice through Guangdong and other places in the early days, and has been successfully cultivated in the south of China since the Song dynasty. The medicinal parts are mostly dried aboveground parts, and the leaves and stems are also separated for medicine sometimes. The geo-authentic region of Pogostemonis Herba is Guangdong in the past dynasties, and it is currently cultivated in Guangzhou, Zhaoqing, Zhanjiang of Guangdong province and Hainan province, with the most famous one cultivated in Shipai. Pogostemonis Herba is mainly planted by cutting propagation. It usually sprouts in February and is harvested in June. The main processed method in region is stuffy dry, which is placed in the sun and repeatedly suffocated until it has an aromatic smell and the color turns yellow. The processing method is mostly to use the raw product as medicine after being selected. Based on the research results, it is suggested that the leaves of *P. cablin* are used in Yangweitang, for Huopo Xialingtang, it is recommended to choose the raw product of *A. rugosa* that is removed the roots and old stems.

[Keywords] famous classical formulas; *Pogostemon cablin*; *Agastache rugosa*; herbal textual research; origin; producing area; quality evaluation

藿香类药材为临床常用中药材,包括广藿香、土藿香。根据现代研究表明,二者同科不同属,有一定的亲缘关系,但性状、产地、药用功效、药理成分均有较大差异。现行标准规定的广藿香为唇形科刺蕊草属植物广藿香 *Pogostemon cablin* 的干燥地上部分^[1-10],可芳香化浊、和中止呕、发表解暑,主产于广东、广西等地。土藿香为唇形科藿香属植物藿香 *Agastache rugosa* (《中国植物志》)的干燥地上部分^[1-2],全国各地均产。在历版《中华人民共和国药典》(以下简称《中国药典》)^[1-10]中,1963年版《中国药典》记载藿香来源为唇形科植物广藿香 *P. cablin* 的干燥茎叶;1977年版《中国药典》记载广藿香的来源为广藿香 *P. cablin* 的干燥地上部分,而藿香(土藿香)的来源为藿香 *A. rugosa* 的干燥地上部分;此后各版《中国药典》均仅记载广藿香。在《古代经典名方目录(第一批)》(以下简称《目录》)中,包含藿香的药方有2首,即养胃汤和藿朴夏苓汤。养胃汤出自《证治准绳》^[11],原方用于治疗外感风寒,内伤生冷等证,并注明使用“藿香叶”。据刘飞祥等^[12]考证,藿朴夏苓汤最早出自《医原》^[13],所用为“藿梗”,然只记有组成功效而无方名用量;方名用量首见于《重订广温热论》^[14],其明确指出藿朴夏苓汤“见石芾楠《医原》”,所用为“杜藿香”,今多依此沿用。

古代本草多以“藿香”之名记载,2种不同基原的藿香并未具体细分,近年来,已有学者对藿香类药材开展过考证研究。如谢宗万先生认为,古代本草所用藿香多系唇形科广藿香 *P. cablin*,《植物名实图考》的“藿香”为藿香 *A. rugosa*,均药用历史悠

久^[15-16]。据《中药鉴别手册》^[17]考证,广藿香 *P. cablin* 载于宋代并为后代藿香所沿用;而土藿香是明代末年出现在江浙市场并载入当时本草中的藿香,应视为广藿香的同名异物品。张英等^[18]认为,古代典籍中关于藿香形态及繁殖方式的描述,非常接近广藿香 *P. cablin* 的形态特征和栽培特点,并且典籍中藿香产地与广藿香特征极为吻合,推测古时藿香为今之广藿香。吴友根等^[19]认为,广藿香 *P. cablin* 由东南亚国家引种,引种时间至少在梁朝或之前。薛琴等^[20]认为,广藿香的引种历史可追溯至汉代,自宋代开始广泛使用,明代之前各本草所载均为广藿香 *P. cablin*。可见,现有研究对藿香药材的植物基原考订已相对清晰,但广藿香的学名在近代以来屡有变化,致使近代多种文献表述不一,以往研究也未对其近代学名变迁进行系统梳理。此外,养胃汤中“藿香叶”与现行标准中所规定的药用部位为干燥地上部分不同,藿朴夏苓汤中的“杜藿香”该选择何种基原,这些都是经典名方开发中需要解决的问题。因此,笔者拟从基原、药用部位、道地产区、采收加工与炮制等方面按照时间脉络对藿香类药材进行系统考证,并查阅自双名命名法创立以来的中外文献,对藿香学名变化进行梳理,为相关经典名方的开发提供可行性方案。

1 名称考证

“藿香”之名始载于东汉《异物志》^[21]“藿香交趾有之”,此后历代本草均以其为正名。据《说文解字》^[22]“藿,艹下藿,未之少也,即豆之苗”和《广雅·释草》^[23]“豆角谓之荚,其叶谓之藿”的记载,说明其

通常之意指豆叶;“香”,芳也,香稷馨香,与“臭”相对,通常指有芳香或好闻的气味。从字的本义上看,“藿香”一词代表叶型似豆而有香味的草本植物,《本草纲目》^[24]中释名为“叶似豆藿而气香”,即叶片与豆科植物相似且附有香气。明代《医学穷源集》^[25]首次收录“广藿香”之名,并有多处医案使用广藿香,其冠以地名以表明品质。《滇南本草》^[26]首次记载土藿香。经基原考证可知,历代医药典籍中的“藿香”多为今之广藿香 *P. cablin*,明代时由于产量不足,各地民间就地取材以藿香 *A. rugosa* 入药用。近代以来为了区分两者,故将岭南一带所产藿香称“广藿香”,将民间习用的土产藿香称“藿香”或“土藿香”。

李时珍在《本草纲目》^[24]中将藿香释名为“兜娄婆香”,系梵语 *sturuk* 的音译, *sturuk* 即苏合香,亦有认为是白茅香。然李时珍亦将木部“藿香”释名为“兜娄婆香”,并在藿香条下记载:“江淮、湖岭山中有之,木大者近丈许,小者多被樵采。叶青而长,有锯齿,状如小蓊叶而香,对叶生,其根状如枸杞根而大,煨之甚香。”所述植物形态中叶片青而边缘有锯齿,叶对生,我国江淮(今淮河以南、长江以北的区域)、湖岭(今江西瑞安至浙江温州一带山区)等多地可产,烧之有香气,这些特征及分布与今藿香 *A. rugosa* 相吻合,但李时珍将其收录在木部,并指出木高“近丈许”(明代一丈约3 m)、“樵采”、叶片形状与小蓊叶相似,这些则绝非 *A. rugosa* 所具备的特征。“兜娄婆香”一词最早见于《楞严经》^[27],李时珍在【释名】项内记载:“堂前别安一笑炉,以此香煎,取香汁浴,其炭然,令猛炽。法华经谓之多摩罗跋香,金光明经谓之钵怛罗香,皆兜娄二字梵言也。涅槃又谓之迦算香。”即在佛事法坛前另放1个小炉,煎兜娄婆香,取此香汁沐浴,或用炭点燃火烧,说明佛教用兜娄婆香来洗浴香身,推测李时珍认为藿香和藿香均符合《楞严经》中兜娄婆香的特点,因此在多种香料中都释名为兜娄婆香。李时珍在【集解】项下提到“刘欣期<交州记>言藿香似苏合香者,谓其气相似,非谓形状也。”可见李时珍受此文献影响,以气味相似而将兜娄婆香(笔者注:即苏合香的梵语音译)作为藿香名称的释读。《增订伪药条辨》^[28]沿用《本草纲目》说法,亦将藿香又称为兜娄婆香。现兜娄婆香则多指乳香或苏合香。

藿香类药材常因产地不同而各得其名。据《常用中药处方名辨义》^[29]记载,广藿香 *P. cablin* 因产于东南亚诸国及我国广东、海南等地,故又称南藿香;

藿香 *A. rugosa* 在我国各地均产,产于江苏(苏州)称苏藿香,产于浙江称杜藿香,产于四川称川藿香。此外,藿香 *A. rugosa* 大多数野生于山坡、道路旁,故又称野藿香。产于浙江为何称“杜藿香”始终充满疑问,“杜藿香”为《目录》中藿朴夏苓汤所规定使用的品种,《重订广温热论》^[14]作者何廉臣为浙江绍兴人,家世业医,其祖父何秀山为绍派伤寒名家。据现今所能考证到的资料,猜测“杜”字为“土”字的雅写,代表浙江本地土产藿香的意思。近代《慈溪魏氏验案类编》^[30]中“痢疾案”与“寒厥案”等医案处方中也用到了“杜藿香”,慈溪为今浙江省慈溪市,而魏长春为慈溪魏家桥(今属浙江余姚三七市镇)人,其师为浙东名医颜芝馨。此外,现今还有杜红花、杜百合、杜赤豆等地方药材,均在药材前加一“杜”字,以表其为浙江所产。虽然今仍无法完全考证为何叫“杜藿香”,但可以明确的是其为藿香在浙江境内的叫法。

藿香类药材常因栽培地区和品质不同而各得其名。由于藿香类药材栽培地区不同,故性状特征和品质有一定差异。《增订伪药条辨》^[28]将“羊城百里内之河南宝岗村”所产藿香称广藿香,以“揉之清香气绕鼻而浓厚”最为道地、品质最好;将产于江浙者称土藿香,“使香气收贮不走,入药效能亦甚强”,品质不亚于广藿香;此外,将一种“不知何处所产”称次藿香,气味不香,为伪品;将雷州、琼州所产称海南藿香或洋藿香,“气薄而浊,味辛辣燥烈,叶细而小,梗带圆形,茎长,根重”,相比前两者“性味更别,叶梗皆然,用之无益而有害”,亦为藿香伪品。据《广藿香规范化栽培技术》^[31]记载,当今药材市场上将广藿香 *P. cablin* 药材商品分为牌香(广州石牌、棠下等地产)、肇香或枝香(肇庆高要等地产)和南香(湛江和海南产)。藿香类药材亦因药用部位不同而各得其名。参考《常用中药处方名辨义》^[29],广藿香多指广藿香 *P. cablin* 的干燥全草或干燥地上部分;藿香或土藿香多指藿香 *A. rugosa* 的干燥全草或干燥地上部分;此外,藿香叶指单取藿香类植物之叶入药;藿香梗指单取藿香类植物的老茎入药;鲜藿香指取藿香类植物的全草洗净后切碎直接入药;藿香根指取藿香类植物之根经整理加工后入药;藿香露指藿香类植物茎叶经蒸馏所得的芳香水。

综上所述,藿香类药材包括广藿香、藿香共2个品种。2020年版《中国药典》所载广藿香 *P. cablin* 又名南藿香、牌香、肇香、枝香、南香;而藿香 *A. rugosa* 又称土藿香、兜娄婆香、苏藿香、杜藿香、川藿香、野

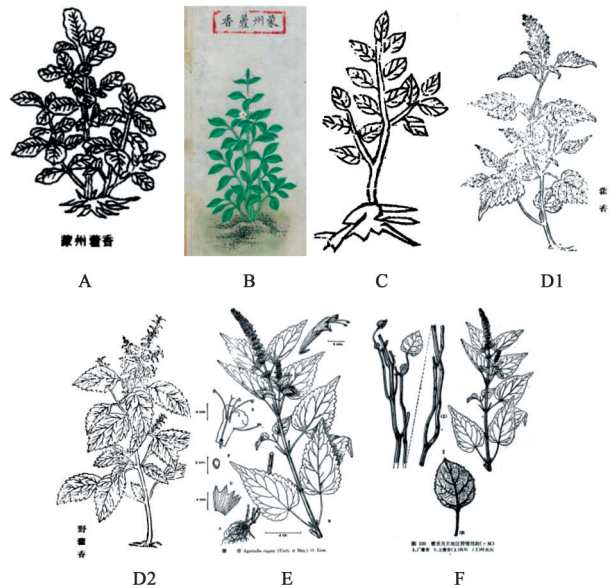
藿香。此外,根据药用部位不同,又有藿香叶、藿香梗、鲜藿香、藿香根、藿香露之区分。

2 基原考证

2.1 基原植物考证 三国《南州异物志》^[32]最早描述藿香形态:“藿香出典逊国也,属扶南,香形如都梁,可以着衣服中。”据谢宗万^[33]考证,历代本草“都梁香”原植物所指为今菊科植物佩兰 *Eupatorium fortunei*,茎直立,叶片分裂,叶有香气,根据所产藿香植物特征与今佩兰相似并产于东南亚,推测其即为今广藿香 *P. cablin*。晋代《南方草木状》^[34]记载:“藿香,出交趾、武平、兴古、九真,吏民自种之,榛生,五六月采,晒干乃芳香。”除详尽介绍其产于东南沿海地区外,还记载当时已有种植,丛生,晒干有芳香气味,与今广藿香特点相符。《广志》^[35]记载:“都梁香出交广,形如藿香”“藿香,出海边日南诸国,茎如都梁,叶似水苏”。即指藿香产于东南亚;茎与都梁香(今佩兰)相似,茎直立,呈绿色,具稀疏短柔毛;叶与水苏相似,据李光燕等^[36]考证,清代之前本草中水苏原植物所指为今唇形科植物薄荷 *Mentha canadensis*,叶片长椭圆披针形,先端长尖,基部楔形近圆,边缘有粗大锯齿,有芳香气味,各个特点均与今广藿香 *P. cablin* 相符。《交州记》^[37]记载藿香似苏合,并补充“谓其气相似,非谓形状也”,据袁开惠等^[38]、程超寰^[39]考证,苏合香指今蕈树科植物苏合香 *Liquidambar orientalis* 所分泌的树脂,气味芬香,可开郁通窍,这里指藿香与苏合香均具有芳香之气。最早文献虽未说明藿香植物形态,但结合其草本植物叶片呈锯齿状,均记载于南方地方志中,产于东南亚诸国,有香气,推测其为今广藿香 *P. cablin*。此后《名医别录》^[40]、《本草经集注》^[41]和《新修本草》^[42]一直延续之前时期说法,品种应为一。唐代《通典》^[43]记载:“顿逊国出藿香,插枝便生,叶如都梁,以裹衣。”与之前时期藿香所用品种类似,并根据“插枝便生”的扦插繁殖方法,所用藿香与今广藿香 *P. cablin* 特点相印证,未发生品种变迁。

宋代《本草图经》^[44]记载:“藿香旧附五香条,不着所出州土,今岭南郡多有之,人家亦多种植。二月生苗,茎梗甚密,作丛,叶似桑而小薄。六月、七月采之,暴干,乃芬香,须黄色然后可收。”其所述生长特点、采收时间与加工方法与今广藿香基本一致。结合所绘蒙州藿香,可知藿香枝茎繁茂,叶片密集,茎直立,多分枝,叶对生,亦符合广藿香 *P. cablin* 的特点,见图 1A。此外,《本草别论》^[45]对藿香的归类进行重新定位,记载:“藿香旧虽附五香

条中,今详枝梗殊恐非木类,恐当移入草类耳”,古代因未能实地考察原植物,误认为檀香、沉香、鸡舌香、藿香、薰陆香均出自同一植物,因此常合条记载,称为五香,宋代逐步清晰并分开,将藿香重新定位为草本植物。



注:A.《本草图经》蒙州藿香;B.《本草品汇精要》蒙州藿香;C.《本草纲目》藿香;D.《植物名实图考》(1.藿香;2.野藿香);E.《中国药用植物志》藿香;F.《中药材手册》多种藿香

图1 不同历史时期本草著作中所附藿香

Fig. 1 Huoxiang herbs painted in ancient literature

明代《本草品汇精要》^[46]文图转自《本草图经》^[44],记载:“丛生,叶似桑而小薄,青黄色”,结合转绘的蒙州藿香彩图,茎直立,方形,叶对生,叶柄细长,叶片卵形或三角卵形,基部圆形或稍呈心形,符合广藿香 *P. cablin* 的特点,见图 1B。《本草蒙筌》^[47]“市家多掺棉花叶、茄叶假充,不可不细择尔”和《本草纲目》^[24]“藿香方茎有节中虚,叶微似茄叶,洁古、东垣惟用其叶,不用枝梗,今人并枝梗用之,因叶多伪故耳”等都详尽记载了当时已有藿香伪品出现,有些商家售卖藿香时,出现了掺杂棉花叶和茄叶冒充藿香叶的情况。如今观察,棉花叶呈阔卵形,茄叶叶形多为卵状椭圆形,叶片边缘有波浪形缺刻,藿香叶与棉花叶、茄叶等形态并不相似,可能是棉花叶、茄叶刚开始发育,长至藿香叶大小时掺入,亦可能掺入后由于加工炮制,缺少了原本的叶片特征而无法明显辨别。藿香供不应求,开始有伪品掺杂,这也是对当时所用藿香是广藿香 *P. cablin* 而不是土藿香 *A. rugosa* 的又一旁证。据《本草纲目》^[24]所述“藿香方茎有节中虚”“豆叶曰藿,其叶似之,故名”等性状特征,结合其金陵版所绘图片,从

形态反映此时期藿香正品仍为广藿香 *P. cablin*, 见图 1C。同时,说明早期藿香仅用叶入药,而其枝与梗自明代以来也开始作为药用部位。

《本草原始》^[48]和《本草汇言》^[49]记载:“藿香生海边国,及交趾、九真、武平、兴古诸国,今岭南亦有之,苗似都梁,方茎丛生,中虚外节,叶似荏苏,边有锯齿,七月擢穗,作花似蓼,房似假苏,子似茺蔚。”即二月生苗,苗与都梁香(今佩兰)相似,茎四棱形中空多枝节,成丛生长,叶片与荏苏(今白苏 *Perilla frutescens*^[50-51])叶相似,叶片较大为卵圆形,边缘有细密小齿,七月生穗,花与蓼(今蓼属 *Persicaria* 植物^[52])相似,顶生花序,柱线形浅红色,结构与假苏(今荆芥 *Nepeta cataria*^[53])相似,植株较高叶片繁密,子房无毛,果实与茺蔚子(今益母草 *Leonurus japonicus* 果实^[54])类似,一端稍宽,另一端稍尖,所指与广藿香 *Pogostemon cablin* 相契合。明代末期,《本草乘雅半偈》^[55]记载:“藿香出交趾、九真,吏民多种之,岭南颇绕,所在亦有,二月宿根再发,亦可子种。”“所在”是指卢之颐的居住地江浙一带,这里亦有一种藿香,是用种子繁殖的,与岭南“插枝便生”的广藿香相对。根据吴友根等^[19]研究发现,广藿香 *P. cablin* 因在我国罕见开花结果,古代采用扦插繁殖,而藿香 *A. rugosa* 在我国可开花结果,常用种子繁殖,可见文献^[55]所载藿香应为 *A. rugosa*, 这是关于国产土藿香的最早记载。同时期的《医学穷源集》^[25]中有 8 处医案使用“广藿香”;《滇南本草》^[26]亦开始记载“土藿香”,然只记有药用功效,未记载基原植物性状特征。说明明清时期对藿香品种开始区分,推测从明代开始,由于对藿香药用需求增多,岭南所产“藿香”不足,故有多种藿香伪品出现。而医药学家维持藿香入药,急于寻找新藿香品种补充,最后发现江浙一带所产“藿香”可供一定程度替代,土藿香从此开始药用。因此,从明代开始,2 种藿香均开始使用,但当时未明确区分品质差异,近代以来将原产于岭南者称为广藿香,产于江浙者称为土藿香或杜藿香,以利于辨别。

清代《植物名实图考》^[56]在芳草类中记载了藿香及野藿香,并且绘有 2 种藿香图片。根据配图,藿香叶对生,叶柄细长,叶片呈三角状卵形,先端长尖,基部稍呈心形,边缘有锯齿,花序顶生,形似穗状,与藿香属植物藿香 *A. rugosa* 性状特点完全相符,见图 1D1;而野藿香叶对生,叶片卵状长椭圆形,先端较短尖,基部阔楔形,边缘亦有锯齿,叶腋有分枝,花序顶生及腋生等特征与广藿香 *P. cablin* 相符,

见图 1D2。吴其濬记载藿香“其叶如麻”,即叶片边缘锯齿锋利,并且功用、气味均与今藿香 *A. rugosa* 相匹配,而野藿香“南安田中多有之,形如藿香,叶色深绿,花色微紫,气味极香”,清代南安为今福建泉州市辖内,产地位于岭南,且性状皆符合今广藿香 *P. cablin* 特征。

2.2 近代学名沿革 1835 年 *Index Seminum, quae Hortus Botanicus Imperialis Petropolitanus pro Mutua Commutatione Offerit*^[57] 首次发表了学名为 *Lophanthus rugosus* Fisch. et Mey. 的植物及其形态特点:“叶具皱折,呈心形或卵形,尾端渐尖,边缘有锯齿,两面均有颜色;密集的穗状花序,圆筒形;披针形的花萼裂片,相当锐尖;花冠较长于萼,雄蕊伸出花冠;这种药草是在中国种植的,具有令人愉悦的香气和风味。”根据植物特征及产地,所指即为今藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.。 *Flora de Filiplinas*^[58] 首次将 1 种植物命名为 *M. cablin* Blanco, 并描述其系列特征:“茎直,方形,关节处膨大;对生叶披针形卵形,具小裂片,钝锯齿,有毛;叶柄与叶子一样长;腋生和顶生小穗,置于四棱锥状穗状体中,由许多无梗小花群组成,在基部和侧面有一个或两个三尖裂片的苞片;长到两三英尺高;它有强烈的香味,一些妇女喜欢它的气味,把它夹在衣服之间。”根据茎直呈方形、叶有锯齿被绒毛、花序顶生及腋生等植物特征且具有强烈香气,并记载于菲律宾所产植物志之中,所指即为今广藿香 *P. cablin* (Blanco) Benth.。1848 年《植物自然系统初编》^[59] 记载了一种与文献^[58]中 *M. cablin* Blanco 相同的植物,并记载其特征:“茎直立到关节;叶卵形,卵状披针形,浅裂,钝锯齿,具长柔毛;下腋轮紧贴耳,花萼有毛,具三尖裂片的苞片,花冠下叶多较小;茎长 2-3 英尺,叶柄长。”1815 年 René Louiche Desfontaines 创建了刺蕊草属 *Pogostemon* 并记载:“花冠内藏或伸出花萼,二唇形,上唇具有三个完整的裂片,全缘,顶部呈圆形,雄蕊向下垂,是区分它的主要特征。”因此 George Bentham 根据“三尖裂片的苞片”的特点,将该植物从薄荷属 *Mentha* 分出至刺蕊草属 *Pogostemon*, 学名修订为 *P. cablin* (Blanco) Benth., 即今广藿香,而 *M. cablin* Blanco 在修订后作为异名处理。文献^[59]中还记载了另一种植物 *L. rugosus* Fisch. et Mey., 其特点为“叶片有皱折,呈心形或卵形,尾状渐尖,边缘锋利有锯齿,两侧有同色尖刺,长度长于笔,花呈蓝色,花冠长度不长,并且与较短的雄蕊不同,茎 2~4 英尺宽”,

延续了与文献[57]中相似的描述,所指即为今藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.。

1871年《中国本草的贡献》^[60]记载:“藿香英文名字记作 Betony, 来源于唇形科 Labiate 的草本植物,被中药医生广泛用于治疗当中。其种类有多种,包括 *Mentha* 属、*Lophanthus* 属和其他植物。常常茎和叶用药,性温,可以祛风除湿,镇静止痛,常用于治疗感染霍乱,胃等脏器过敏,身体代谢紊乱等。”SMITH^[60]根据藿香在我国的使用情况,记载了藿香的2种基原植物,推测其延续并总结了此前的观点,薄荷属藿香可能为文献[59]中的 *M. cablin* Blanco, 而藿香(*Lophanthus*)可能为文献[57]中的 *L. rugosus* Fisch. et Mey.。之后《亨利氏中国植物名录》^[61]继续沿用藿香植物来源为 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 的观点,还记载在印尼与马来西亚,其植物来源接近 *Dracocephalum urticifolia* Miq. [今荨麻叶龙头草 *Meehania urticifolia* (Miq.) Makino 的异名]。1891年 *Revisio Generum Plantarum*^[62]中将前人命名的唇形科 *Lophanthus* 部分植物,重新划分为 *Agastache*。其依据是 *Lophanthus* 多数植物花萼管状或管状钟形,直立或近弯曲,即今扭藿香属,而将一类花萼管状倒圆锥形的植物从中分至 *Agastache*, 即今藿香属。因此,唇形科学名为 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 的该种植物被修订为 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze. 并沿用至今,而 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 则作为藿香的异名处理。

1911年《中药植物王国》^[63]记载学名 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 的植物“是一种非中国本土植物,主要产自越南、印度等南亚地区,我国岭南可以栽培。茎叶入药,可以祛风养胃,治疗霍乱止呕”,根据产地及功效判断,此处所记应为今广藿香 *P. cablin* (Blanco) Benth.。1915年大沼宏平等将《本草图谱》^[64]中所绘植物学名进行考订,将我国古代本草中排草香学名记作 *L. rugosus* Fisch. et Mey., 而藿香只记有属名 *Lophanthus*。根据排草香彩绘图,茎直立,四棱形,在上部具能育的分枝,叶片呈心状卵形至长圆状披针形,向上渐小,先端尾状长渐尖,基部心形,边缘具粗齿,上面橄榄绿色,近无毛,下面略淡,被微柔毛,在主茎及侧枝上有顶生密集的圆筒形穗状花序,花序较长,与今藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze. 特点相符,见增强出版附加材料。而所记藿香为“舶来物”,结合藿香彩绘图,可见其叶对生,叶片卵形至长椭圆形,一边深绿色,一边淡绿色有短绒毛,茎四棱形,基部有木质化的趋势,

符合今广藿香 *P. cablin* (Blanco) Benth. 的特点,见增强出版附加材料。之后《植物学大辞典》^[65]只记载拉丁名为 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 的藿香:“为唇形科藿香属,生于山野,而水湿之地尤多,多年生草本,香气颇盛”,结合其所附图片,茎方形,高三四尺,叶长心脏形而尖,缘边有锯齿,对生,特征均与藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze. 一致,见增强出版附加材料。1927年《增订伪药条辨》^[28]记载广藿香“为最道地,五六月出新,方梗,白毫绿叶,揉之清香气绕鼻而浓厚,味辛淡”;产于海南的洋藿香“气薄而浊,味辛辣燥烈,叶细而小,梗带圆形,茎长,根重为最次”;江浙所产土藿香“趁鲜切片,烈日晒干,贮于缸瓮,使香气收贮不走,入药效能亦甚强,不亚于广藿香也”。将次藿香与洋藿香记为藿香2种伪品,次藿香“气味不香,不知何处所产”,推测来源于与藿香叶片相似植物,如掺有茄叶、棉花叶等叶片的藿香等;而洋藿香“气味更别,叶梗皆然,用之无益而有害”,推测为唇形科其他属植物,这2种伪品皆与正品藿香有较大差别。与伪品相对应的藿香正品“产于岭南交趾为正地道,故近日由广东办来者为良,气味芬香,功能醒脾和胃,宣气开郁,最得天地之正气,且方茎有节,中虚,叶似桑而小薄”,可见,广藿香有明确的产地与植物特征,有芬香气味和特定药物功效,质较土藿香更优。

1930年《中药浅说》^[66]解热药下记载:“中药藿香为唇形科植物藿香 *Stachys betonica* Benth. 之叶,茎方形,叶为椭圆形,对生,边缘有锯齿,有芳香气味,用于食物中毒、腹泻等症状”,由于唇形科较多植物形态特征类似,故出现了唇形科其他属植物被误认为是藿香的情况。目前 *S. betonica* Benth. 作为药水苏属药水苏 *Betonica officinalis* L. 异名,我国尚无分布,说明所指并不为藿香。1931年,石户谷勉^[67]调研发现:“藿香学名 *Lophanthus rugosus* Fisch. et Mey., 植物形态茎方叶圆,日本亦可产……不过根据中国文献记载,藿香产于中国两广为良,常有多种伪品,日本并不出产”,故其认为 *L. rugosus* Fisch. et Mey. “实为中国文献记载当地所产(北方可产)假藿香”,断定所指有误,并不为产于广东、广西的藿香,如今根据“茎方叶圆”“中国北部、日本亦可产”的特点,判断该植物为土藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze., 如今 *Lophanthus* 专指扭藿香属, *L. rugosus* Fisch. et Mey. 为土藿香异名。“去中国购买正品藿香,茎呈方形,带紫色,叶之基部及前端均尖,有重锯齿,全体生褐毛,香气

甚烈,按其形态特征,与印度产之 *Pogostemon purpurascens* 或近似该种属之植物。”说明石户谷勉观察发现,我国两广所产正品藿香可能为印度所产 *P. purpurascens* 或近似该种属植物。查阅资料, *P. purpurascens* Dalzell(目前无中文名)为唇形科刺蕊草属小型草本植物,产于印度南部西高止山脉地区,虽然茎直立,带有绒毛,叶边有锯齿,但茎高约20 cm,叶片为椭圆形,1月份开白色小花等特点,与今广藿香相比有类似特点,但亦有不同,属于2种植物,但均为唇形科刺蕊草属,石户谷勉所说“近似该种属植物”言之有理。如今 *Lophanthus* 专指扭藿香属,与广藿香、土藿香无关,而由东南亚传于我国两广的广藿香属名 *Pogostemon* 得以保留。1933年《新本草纲目》^[68] 记载藿香“系唇形科排草香 *Lophanthus rugosus* Fisch. 之叶,排草香为山野自生之多年生草,茎方,高三四尺香气强烈,叶对生,作长心脏形,前端尖,边缘有锯齿,夏月于茎顶丛生青紫色唇形花冠,花作穗状。”根据植物特点描述,其“排草香”所指为今藿香(土藿香) *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.,而今排草香所指为唇形科排草香属植物 *Anisochilus carnosus* (L. f.) Benth. et Wall. 1935年,陈存仁^[69-70] 记有学名为 *L. rugosus* Fisch. et Mey. 的藿香,记载:“中药名为广藿香、广藿梗、鲜藿香、土藿香,来源为唇形科排草香之叶与梗,多年生草本植物,茎高三四尺,香气强烈,叶对生,作长心脏形,前端尖,边缘有锯齿,夏月于茎顶丛生青紫色唇形花冠,花作穗状。”结合文献^[69-70] 绘图及植物形态描述,此基原植物为藿香(土藿香) *Agastache rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.,见增强出版附加材料。

1955年《中国药用植物志》^[71] 记载藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.:“一年生草本,茎直立,方形,稀生细毛,叶对生,有香气,叶柄细长,叶片卵形或三角卵形,分布甚广,全国各地均可产”,附图及描述特征均符合藿香的特征,见图1E。之后《广州植物志》^[72] 将学名为 *P. cablin* (Blanco) Benth. 的植物中文名记作广藿香,并记录了3个异名 *Mentha cablin* Blanco、*P. patchouly* Pellet.、*P. patchouli* HK.,记载其“为一种草本植物,茎直立,多分枝,叶被毛,揉之有香气,原产菲律宾,广州周边多有栽培”,植物特征与学名均与今广藿香一致。1959年《中药材手册》^[73] 记载:“广藿香产于广州市郊一带,多有对生的分枝,老茎多呈方圆形,嫩茎略呈方形,叶有柄,对生,叶片呈灰绿或黄绿色,

卵圆形,边缘有锯齿,两面均密生茸毛,质柔软而厚,香气浓厚,味微苦而凉”,结合附图可知与今广藿香相符,见图1F;有海藿香产于海南万宁一带,形状气味与广藿香相类似,均同等入药,所指亦为今广藿香;还有产于江苏、浙江、四川等地,当地习惯称为土藿香,茎方形,表面灰绿色,叶有柄,对生,叶片心脏形,边缘有锯齿,质脆而薄,有淡香气,味淡,结合附图推断为今藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.,见图1F。《中国药用植物图鉴》^[74] 和《中药志》^[75] 均记载广藿香 *P. cablin* (Blanco) Benth. 所产东南亚及我国广东、海南,直立草本,茎方形,中空,基部木质化,上部多分枝,全体被毛,揉之有香气,叶对生,叶片卵形至长椭圆形,并附图,与今广藿香相符,见增强出版附加材料;而藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze. 我国各地均可产,年生草本,茎直立,方形,稀生细毛,叶对生,有香气,叶柄细长,叶片卵形或三角卵形,基部圆形或稍呈心形,边缘有锯齿,并附图,与今藿香相符,见增强出版附加材料。1970年《和汉生药》^[76] 记载藿香原植物为 *A. rugosa* O. Kuntze.,是一种产自山地野生的草本植物,分布遍及中国、西伯利亚地区,茎具有明显的四棱状,叶片呈卵形,夏季花穗长达15 cm,顶生,花密呈淡红色,有芳香气味;此外,在全草中提取的主要成分为挥发油,是治疗脾胃吐逆之要药,并可助胃气,促进饮食。并且附图类似《植物学大辞典》^[65] 附图的实拍版,茎直立,高度较高,叶片对生,先端长尖,在主茎顶端有密集且长的圆筒形穗状花序,亦符合今藿香(土藿香)的特点,见增强出版附加材料。1994年《中药材品种论述》^[15] 记载商品藿香主要有2个类型,即广藿香与土藿香。广藿香 *P. cablin* (Blanco) Benth.,别称枝香,多年生草本植物,茎直立,四棱形,中空,上部多分枝,全体被毛,揉之有香气;叶对生,具柄,叶片卵形,边缘有粗锯齿,两面及叶柄均被黄色细毛。土藿香 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.,别称兜娄婆香,一年生草本,比广藿香高,茎四棱形,疏生细毛;叶对生,叶柄细长,叶片卵形,先端长尖,基部圆形,边缘有粗锯齿,上面殆无毛,下面被短柔毛。广藿香茎叶中主要成分为广藿香醇、刺蕊草油酚和丁香醇,而土藿香茎叶中主要成分为胡椒酚甲醚,习惯认为质量不及广藿香佳。

综上所述,藿香类药材有广藿香与土藿香2种基原,二者同科不同属。历代典籍中所记载藿香多为今广藿香,有形如都梁、叶微似茄叶、叶似桑而

小薄等特点。三国时期开始认知,宋代时期进入药用,明代时期由于广藿香所产产量不足以药用,土藿香开始补充,逐步进入药用,此后一直延续广藿香为主、土藿香为辅进行补充的情况。经过多年植物学名演变,如今认为广藿香为唇形科刺蕊草属植物,学名为 *P. cablin* (Blanco) Benth.。藿香为唇形科藿香属植物,学名为 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.。文献中存在将 *A. rugosa* (Fisch. et Mey.) O. Ktze.、*L. rugosus* Fisch. et Mey. 所指植物的中文名错误地记为广藿香的情况,《广州植物志》^[72]首次将植物 *P. cablin* (Blanco) Benth. 的中文名记作广藿香,此后我国文献关于广藿香与土藿香(藿香)的学名情况已逐步校正。

3 产地变迁及品质评价考证

东汉时期,“藿香”始载于《异物志》^[21]:“藿香交趾有之”。首次明确了藿香1个产地交趾,汉代交趾郡为今越南中北部的红河三角洲地区。三国时期,《吴时外国传》^[77]记载:“都昆在扶南南三千余里,出藿香。”指出藿香的另一产地都昆。而《南州异物志》^[32]记载:“藿香出典逊国也,属扶南。”指出藿香的另外产地典逊国,根据《南方草木状》^[34]“典逊在扶南三千余里”的记载,说明都昆与典逊国为同一区域。扶南为今柬埔寨南部和泰国东南部一带,三国时都昆距扶南南三千里,即都昆、典逊国为今马来半岛泰国南部和马来西亚一带。西晋时期,《南方草木状》^[34]记载:“藿香,出交趾、武平、兴古、九真”,更加详尽地记载了广藿香的多个产地。《广志》^[35]记载:“藿香,出海边日南诸国”。东晋时期,《交州记》^[37]记载:“藿香似苏合”。交趾、武平、兴古、九真、日南均为我国古代交州地区,即今越南中北部及我国两广南部一带。南朝梁时期,《金楼子》^[78]记载:“扶南国今众香皆共一木,叶是藿香”,同记载扶南产藿香。东汉至两晋时期,藿香以植物形式被记载于多部南方地方志当中,所记载产地有越南、柬埔寨、泰国、马来半岛,并逐步扩散到我国两广地区,这与今广藿香产地相吻合。

宋代《本草图经》^[44]记载:“藿香今岭南郡多有之”,表明藿香除产于我国周边国家外,我国岭南亦有栽培,岭南为我国南岭之南地区,唐宋时指今广东、广西、海南全境,以及越南中北部地区。并附有蒙州藿香绘制图,据考证,蒙州为今广西梧州市内,以蒙山县为主的西北区域。说明宋代时期我国岭南地区已进行藿香的规模种植。明代《本草品汇精要》^[46]在“地”部分,总结收纳了藿香的多个产地,包

括岭南郡、交趾九真诸国、蒙州、广东诸州。《本草纲目》^[24]曰:“岭南郡州,人多种蒔”,记载藿香的产地同为我国岭南。《滇南本草》^[26]收录了土藿香,即今云南等地有产土藿香。清代《本草正义》^[79]载:“必以广产为佳,虽以气胜,而冲和可爱,今江浙间遍地产之,则味苦涩而气亦恶劣”,对2个产地藿香及其品质做了评价,“广产为佳”即产于广州的广藿香 *P. cablin*,药性更强,入药所用更佳,而“江浙间遍地产之”即在江苏、浙江一带多见的藿香(土藿香) *A. rugosa*,药效差且气味苦涩,质量不如广藿香。《重订广温热论》^[14]引自《医原》^[13]所用为“杜藿香”,现在一般被认为是土藿香在浙江当地的叫法,《慈溪魏氏验案类编》^[30]亦可证实这一观点,说明清代及民国时期土藿香在浙江境内已被广作药用。

民国《增订伪药条辨》^[28]记载广藿香“产岭南为最道地”,即广藿香道地产区为今南岭之南的广东、广西、海南、香港、澳门等区域,“在羊城百里内之河南宝冈村及肇庆者”,即广州和肇庆周边所产广藿香,揉之清香,气绕鼻而浓厚,所产质佳,为最道地;而“江浙所产之土藿香”香气收贮不走,入药效能亦甚强,不亚于广藿香;此外,有次藿香不知何处产为伪品,“雷州、琼州等处产者,名海南藿香,即今所谓洋藿香”,即海南半岛与雷州半岛所产藿香,气薄而浊,性味更别,用之无益而有害。《药物出产辨》^[80]记载藿香产广东番禺、宝岗(今位于广州市内)、喃味庄(今位于广州市内)、石牌(均为今广州附近)为好,即广州产者为道地药材;产肇庆、六步为肇香,质次之;产琼州岛(今海南岛)为南香,质更次。据《广藿香规范化栽培技术》^[31]记载,广藿香 *P. cablin* 原产于东南亚热带地区,其后引种到我国南方热带地区种植,喜温暖,忌寒冷。目前多以人工栽培为主,广东省的广州、肇庆和湛江地区,海南和广西等省区均有栽培。当今药材市场,将广藿香药材商品分为牌香、肇香或枝香、南香3种。虽然为同一植物品种,但不同产地生态环境、栽培条件及生产加工方法不尽相同,故所得药材的性状特征和品质有一定差异。广州石牌、棠下等地是广藿香主要原产地,商品称石牌藿香或牌香,由于广州适宜的自然条件,以及农民在培育管理和采收加工等方面有一整套独特的方法,故石牌藿香在形色、气味及临床疗效等方面明显优于其他产地的商品,为道地药材,不过由于城市扩张,耕地减少,环境改变,市场产品逐渐减少。1950年代末,广东肇庆、湛江地区及海南岛相继大量引种广藿香。肇庆地区高要区

产者,商品称高要藿香或肇香,与牌香品质相近,亦供药用;而湛江地区广藿香由于从海南引种栽培,与海南所产者统称为海南藿香或南香,一般认为不宜供药用,而供提取香料用。而藿香 *A. rugosa* 由于全国均产,仅1977年版《中国药典》收载,属于民间习用药,仅在当地自产自销。据报道,广藿香 *P. cablin* 商品规格按产区不同可分为3个等级,各产区按其好坏又再分为2个级别^[81]。一等是牌香,枝叶色深鲜艳、美观,高在0.6 m以上,香气浓,广州所产者多为一级,除非是遇到特别恶劣环境才有二级;二等是肇香,高要区所产大多未经过闷黄处理,因此枝叶呈暗紫色,不大美观,高大亦如牌香;三等是南香,大多也未经过加工处理,故枝叶呈暗色,不美观,矮小且多连有残根。

综上所述,广藿香 *P. cablin* 最早在我国并无种植,原产地为东南亚菲律宾、马来西亚、越南等亚热带地区,宋代时期开始由东南亚国家传入我国南方种植,主要产地为两广,岭南(主要为今广州附近)为道地产区,因而称之为广藿香,现如今广东广州、肇庆、湛江等地均有种植,且以广州石牌等地所产牌香为佳。藿香 *A. rugosa* 则于明代开始使用,主产于江浙一带,现全国各地均产,属于民间习用药但品质不如广藿香。

4 药用部位考证

藿香,旧附于五香条之中,《金楼子》^[78]中将藿香与沉香、檀香、鸡舌香、薰陆香同条记载,即在宋代之前附在木部沉香条内。《重修政和经史证类备用本草》^[82]引《本草别说》曰:“谨按藿香图经云,二月生苗,旧虽附五香条中,今详枝梗,殊非木类,恐当移入草部尔”,唐慎微批注“本经与沉香等同条概义,然今南中所有,乃是草类”,说明从宋代时开始将其移入草部。宋代之前,由于未明确藿香药用部位,将藿香与以茎木入药的沉香等同条记载,类似灌木植物,列入木部;宋代之后,发现叶片可用药时认为其为草本植物,转而列入草部。

《金楼子》^[78]记载:“叶是藿香。”宋代《太平惠民和剂局方》^[83]中藿香半夏散等所用即为藿香叶,元代《汤液本草》^[84]“去枝梗、用叶”,明代《本草品汇精要》^[46]“用,叶,质,类桑叶而小薄,色,青黄”和《本草蒙筌》^[47]“市家多换棉花叶、茄叶假充,不可不细择尔”等均说明广藿香最早以叶片入药,且以叶片颜色青黄、形如桑叶且小薄者为佳;《本草纲目》^[24]曰:“藿香方茎有节中虚,叶微似茄叶,沽古、东垣惟用其叶,不用枝梗,今人并枝梗用之,因叶多伪故耳”,

其最早记载藿香叶片与枝梗并用。《本草汇言》^[49]载:“古人用藿叶,为能敷布宣发,后世因藿叶多伪,并枝茎用之,今枝茎尤多伪耳,市家多换棉花叶、茄叶伪充,不可不择”,说明明代有众多藿香伪品出现,其枝梗开始与叶片同时用药,推测枝梗入药亦为补充广藿香药用不足;《本草正义》^[79]记载用藿香叶治霍乱,且首次记载藿香梗:“盖痲疫以气染人,以广产为佳,入药用梗而不用叶,简称广藿梗”,将叶片与枝梗用于不同药用处方中,即祛霍乱宜用藿香叶,理气和中宜用藿香梗。

《常用中药处方名辨义》^[29]指出,广藿香多指广藿香 *P. cablin* 的干燥全草或干燥地上部分,藿香或土藿香多指藿香 *A. rugosa* 的干燥全草或干燥地上部分;同时,藿香叶指单取藿香类植物之叶入药,藿香梗指单取藿香类植物的老茎入药,鲜藿香指取藿香类植物的全草洗净后切碎直接入药,藿香根指取藿香类植物之根经整理加工后入药,藿香露指藿香类植物茎叶经蒸馏所得的芳香水。此外,2009年版《辽宁省中药材标准》^[85]记载土藿香为藿香 *A. rugosa* 的干燥地上部分;2018年版《广东省中药材标准》^[86]记载广藿香叶为广藿香 *P. cablin* 的干燥叶或带少量枝的叶;2020年版《中国药典》^[10]记载广藿香 *P. cablin* 所用为干燥地上部分,即收取地上部分后,除去残根与杂质,茎叶混匀入药。

综上所述,广藿香 *P. cablin* 及藿香 *A. rugosa* 均为草本类植物,最早以广藿香叶片入药,明代开始枝梗并用。2020年版《中国药典》^[10]规定广藿香用干燥地上部分;此外,不同植物部位如藿香叶、藿香梗、藿香根等均可分开同等入药,此为不同医者用药习惯,暂无文献表明不同部位功效有明显差异。

5 种植采收加工及炮制考证

《通典》^[43]首次记载藿香的栽培方式:“藿香插枝便生”,即扦插繁殖。据《南方草木状》^[34]“藿香,榛生,民自种之,五六月采”,《本草图经》^[44]“二月生苗,茎梗甚密,作丛,叶似桑而小薄,六月、七月采之”,《本草品汇精要》^[46]“生,二月生苗,采,七月八月取”和《本草蒙筌》^[47]“七月收采,气甚芬香”可知,历代本草记载的广藿香 *P. cablin* 虽然不同时期采收月份略有差异,但采收季节一致,二月生苗,茎叶逐渐生长繁密,六七月份采收,春种夏采,植物生长周期为5~6个月。《本草汇言》^[49]记载:“二月宿根再发,亦可子种,苗似都梁,方茎、丛生,中虚外节,叶似荏苏,边有锯齿,七月作穗,开花似蓼,房似假苏,子似茺蔚,五六月未作穗时,采茎”,说明藿香 *A. rugosa*

用种子繁殖,二月生根或播种,七月作穗,在未作穗时采收。据吴友根等^[19]研究发现,广藿香因在我国罕见开花结果,历代本草均记载采用扦插繁殖,而藿香在我国1年即可开花结果,常用种子繁殖。

广藿香从东南亚引种至我国南方岭南地区,至今已有一千余年栽培历史。据《广藿香规范化栽培技术》^[31]记载,今广藿香繁殖育苗可采用扦插繁殖和组织培养繁殖2种方法。扦插繁殖是历代本草沿用的繁殖方法且一直沿用至今,春秋两季为扦插繁殖的最好时节;而组织培养繁殖则是近年来提倡的一种育苗新技术,该方法繁殖的种苗质量好、数量充足、成活率高,且不受外界气候与环境的干扰,是后续广藿香繁育种苗的主要来源。此外,为提高药材质量,获得更高栽培收益,应选择广东一带土质肥沃、背风向阳的栽培地,远离居住区和工厂污染,选育生长良好的幼苗,适宜时节移植栽培,定期灌溉、松土,合理施肥、打顶,防治病虫害,及时除草,适宜时节及时采收。李薇等^[31]认为,广州石牌、棠下种植的广藿香,在4—5月选苗种植,一般到翌年5—6月才可收割,此时枝叶茂盛,花序刚抽出还未抽出,质量最佳,而过早过晚采收都会影响药材品质。

《南方草木状》^[34]“藿香采曝之”,《本草图经》^[44]“采之,暴干,乃芬香,须黄色然后可收”,《新纂本草》^[27]“藿香之类,需拣去枝梗杂草,曝令晒干,揉碎,扬去尘,不可用水洗烫,损香味也”,《本草品汇精要》^[46]“收,暴干。制,去枝梗水洗,去土用”,《本草汇言》^[49]“采茎曝干,甚芳香”和《本草乘雅半偈》^[55]“五六月未擢穗时,采茎叶,暴干”等均记录择晴天齐地割取全草,薄摊晒至日落后,收回堆叠过夜,次日再晒。古代文献中对藿香炮制部分记载较少,通常将茎叶采收后,除去泥土杂质,放置阳光下暴晒,有芳香气味、变为黄色即可用药。周正等^[87]的报道与历代本草记载相似,并将过程详细补充,广藿香 *P. cablin* 加工须经过连根挖苗、晒蔫、扎把、发汗、去须根、晒干等工序。具体做法为选晴天露水干后,挖起全株,除去根上附着的泥土,晒几个小时,待叶片略呈皱缩状后,捆扎成小把;随即进行第1次发汗,分层交错堆积一夜,堆时叶叠叶,切勿叶根混叠,使叶色闷黄;次日摊开再晒,晚上进行第2次发汗,这次根叶交错堆压,上盖草帘,并用石头压紧;堆压一日两夜,使全株发汗后,摊开曝晒,在晒干过程中,检查须根干燥易碎断时,要用脚踩紧茎梗,手执木棍敲掉须根;要注意尽量减少叶片掉落,最后晒至全干,在整个堆晒过程中,切忌被雨淋湿。

1963年版《中国药典》^[1]记载藿香梗用水浸泡,润透后切片,晒干。2020年版《中国药典》^[10]规定广藿香炮制方法为除去残根和杂质,先抖下叶,筛净另放;茎洗净,润透,切段,晒干,再与叶混匀。《中药鉴别手册》^[17]则记载广藿香收集后除去须根、泥沙,晒2~3 d,堆集一起用草席盖面,闷2 d后再晒,再闷,循环堆晒至干为止。

综上所述,广藿香 *P. cablin* 多靠人工扦插繁殖进行栽培;藿香 *A. rugosa* 则为播种繁殖,在各地自产自销。历代本草记载广藿香二月生苗,六月左右采收,生长周期4个月。产地加工方法主要为闷晒法,将茎叶采收后除去残根杂质,洗净,放置阳光下反复闷晒,有芳香气味、变为黄色即可。

6 功效考证

由《南州异物志》^[32]“藿香可以着衣服中”和《通典》^[43]“藿香以裛衣”可知,藿香有一定芳香气味,最早以香料使用,放入衣物中,用来除臭驱虫。此后,藿香才逐步进入药用。《名医别录》^[40]记载广藿香药用功效为“微温,疗风水毒肿,去恶气,疗霍乱、心痛”。由于藿香与沉香、薰陆香、鸡舌香、詹糖香、枫香“并微温,悉疗风水毒肿,去恶气”,因此,此六物被统称为“六香”。《本草图经》^[44]记载:“藿香主霍乱心痛,故近世医方治脾胃吐逆,为最要之药”。如《太平惠民和剂局方》^[83]记载的藿香正气散由藿香、白芷、大腹皮等组成,其中藿香为君药,可和中止呕;现在的藿香正气水等制剂用于治疗恶寒发热、恶心呕吐或外感风寒等。元代《珍珠囊补遗药性赋》^[88]温性药中以“藿香叶”之名记载:“味苦辛微温无毒”,并在木部将藿香与檀香归于一处,述其功效为止霍乱吐呕,痛连心腹。《汤液本草》^[84]记载:“气微温,味甘辛,阳也。甘苦,纯阳,无毒。入手足太阴经。补卫气益胃进食。”其综合了前人所著并略微补充。《本草品汇精要》^[46]在藿香“色、味、性、气、臭、主、行、制”等方面则是简单记录:“味,甘辛。性,微温散。气,气之厚者阳也。臭,香。主,温中快气,助脾开胃。行,手足太阴经”。“治”与“合治”引用《汤液本草》^[84]的说法:“主脾胃呕逆,疗风水毒肿,去恶气,疗霍乱心痛。温中快气,治口臭,上焦壅,煎汤漱口。入手足太阴,入顺气乌药汤则补肺,入黄芪四君子汤则补脾”,介绍了藿香的功效。《本草蒙筌》^[47]承袭《汤液本草》^[84]中关于藿香性味的记述,并增加其配伍功效的记载:“拣去枝梗入剂,专治脾肺二经。加乌药顺气散中,奏功于肺;加黄芪四君子汤内,取效在脾。入伤寒方,名正气散。

理霍乱俾呕吐止,开胃口令饮食增。禁口臭难闻,消风水延肿”。

清代《本草害利》^[89]从“害”与“利”两方面描述了藿香药用时的优缺点。“害”部分记载:“芳烈升阳,虽能止呕,治吐逆,若胃热作呕,法并禁用。中焦火盛,及阴虚火旺,温病热病,阳明胃家邪实,作呕作胀并禁”,即藿香虽能降逆止呕,但不适用于阴虚火旺证。“利”部分记载:“辛微温,温中开胃,行气止呕,稟清和芳烈之气,治心腹绞痛,霍乱吐泻,为脾肺达气要药。梗达气为长,而芳烈逊之”,即藿香辛温,为治霍乱吐逆之要药。《温热经纬》^[90]亦附有藿香处方,记载:“藿香既能化湿,又可解暑。治暑月外感风寒,内伤生冷而致恶寒发热,头痛脘闷,呕恶吐泻暑湿证者,配紫苏、厚朴、半夏等,如藿香正气散;若温湿病初起,湿热并重者,多与黄芩、滑石、茵陈等同用,如甘露消毒丹”。《医原》^[13]记载藿朴夏苓汤:“能宣通气机,燥湿利水,主治湿热病邪在气分而湿偏重者。方中香豉、藿香芳化宣透以疏表湿,使阳不内郁;藿香、白蔻仁、厚朴芳香化湿……则湿有去路”,该方已被收录于《目录》。此外,《本草正义》^[79]记载:“藿香芳香而不嫌其猛烈,温煦而不偏于燥热。藿香能祛除阴霾湿邪而助脾胃正气,为湿困脾阳怠倦无力,饮食不甘,舌苔浊垢者,最捷之药”。2020年版《中国药典》^[10]记载广藿香味辛,性微温,归脾、胃、肺经,功效芳香化浊、和中止呕、发表解暑,可用于湿浊中阻、脘痞呕吐、暑湿表证等。

综上所述,广藿香早期用于香料,随着时间与经验积累,宋代时期逐步进入药用,可用于治疗霍乱心痛、脾胃吐逆等,藿香汤、藿香正气汤、藿香夏苓汤等均以广藿香为主药。

7 结论

综上所述,广藿香最早记载可追溯至东汉时期,自宋代开始广泛使用,明代因广藿香供不应求,藿香开始作为替代品进入药用。广藿香为2020年版《中国药典》收录的藿香类药材正品,来源为唇形科植物广藿香 *P. cablin*;原产地为东南亚一带,三国时期开始记载于我国南方地方志之中,宋代开始传入我国南方引种栽培;道地产区为广东地区,目前在广东广州、肇庆、湛江和海南省多有栽培;主要为扦插繁殖,二月生苗,六月左右采收,茎叶可同等用药。炮制时反复闷晒,有芳香气味、变为黄色即可用药。藿香来源为唇形科植物藿香 *A. rugosa*,又称土藿香,明代开始主要在江浙地区采收,现已证实全国各地均产,可作为广藿香替代品,但功效不如

广藿香。通过对基原、产地、药用部位等方面的考证,厘清了藿香类药材品种变迁的原因及脉络,可为含藿香类药材的经典名方的开发提供依据^[91]。在经典名方的开发中,养胃汤可用广州等地所产广藿香 *P. cablin* 的叶片生品入药,建议参考2018年版《广东省中药材标准》(第三册)中广藿香叶的标准规范使用;藿朴夏苓汤中杜藿香建议使用浙江等地所产的藿香 *A. rugosa* 除去根及老茎的生品入药。

[利益冲突] 本文不存在任何利益冲突。

[参考文献]

- [1] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社, 1963:316.
- [2] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社, 1977:666-667.
- [3] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社, 化学工业出版社, 1985:30.
- [4] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社, 化学工业出版社, 1990:32-33.
- [5] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 广州:广东科技出版社, 北京:化学工业出版社, 1995:33-34.
- [6] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:化学工业出版社, 2000:33-34.
- [7] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:化学工业出版社, 2005:30-31.
- [8] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社, 2010:42-43.
- [9] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社, 2015:45.
- [10] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社, 2020:46-47.
- [11] 王肯堂. 证治准绳[M]. 吴唯, 刘敏, 侯亚芬, 校注. 北京:中国中医药出版社, 1997:740.
- [12] 刘飞祥, 樊巧玲, 林子璇, 等. 藿朴夏苓汤析疑[J]. 中国中医基础医学杂志, 2017, 23(10):1465-1466.
- [13] 石寿棠. 医原:卷下[M]. 咸丰辛酉年刻本, 1861:17.
- [14] 何廉臣. 重订广温热论[M]. 张家玮, 点校. 福州:福建科学技术出版社, 2006:102-103.
- [15] 谢宗万. 中药材品种论述:中册[M]. 2版. 上海:上海科学技术出版社, 1994:255-261.
- [16] 谢宗万. 中药品种理论与应用[M]. 北京:人民卫生出版社, 2008:910-912.

- [17] 卫生部药品生物制品检定所,中国科学院植物研究所. 中药鉴别手册:第一册[M]. 北京:科学出版社, 1972:50.
- [18] 张英,周光雄. 广藿香的本草考证研究[J]. 中药材, 2015,38(9):1986-1989.
- [19] 吴友根,郭巧生,郑焕强. 广藿香本草及引种历史考证的研究[J]. 中国中药杂志, 2007,32(20):2114-2117.
- [20] 薛琴,刘微英,张历元,等. 广藿香和土藿香入药史研究[J]. 吉林中医药, 2018,38(2):206-209.
- [21] 杨孚. 异物志[M]. 吴永章,辑校. 广州:广东人民出版社, 2010:193.
- [22] 许慎. 说文解字[M]. 北京:中华书局, 1963:25.
- [23] 张揖. 广雅[M]. 上海:商务印书馆, 1936:128.
- [24] 李时珍. 本草纲目[M]. 刘衡如,刘山永,校注. 北京:华夏出版社, 2008:623-624.
- [25] 王肯堂. 医学穷源集[M]. 李兆健,苏珊,荆丽娟,校注. 北京:中国中医药出版社, 2015:93.
- [26] 兰茂. 滇南本草[M]. 陆拯,包来发,陈明显,校点. 北京:中国中医药出版社, 2013:68.
- [27] 陈敬. 新纂香谱[M]. 北京:中华书局, 2012:142-143.
- [28] 曹炳章. 增订伪药条辨[M]. 刘德荣,点校. 福州:福建科学技术出版社, 2004:44-45.
- [29] 徐国龙,陈维华,张明淮,等. 常用中药处方名辨义[M]. 合肥:安徽科学技术出版社, 1982:261-262.
- [30] 魏长春. 魏长春临证经验集[M]. 魏志平,谢恬,魏杭英,校刊. 上海:上海科学技术出版社, 2001:30-70.
- [31] 李薇,徐鸿华. 广藿香规范化栽培技术[M]. 广州:广东科技出版社, 2003:9-19.
- [32] 万震. 南州异物志[M]. 陈直夫,校释. 香港:陈直夫教授九十荣庆门人祝贺委员会, 1987:97.
- [33] 谢宗万. 佩兰与泽兰的本草考证[J]. 中医药研究, 1989,5(5):29-30.
- [34] 嵇含. 南方草木状[M]. 上海:商务印书馆, 1955:8.
- [35] 骆伟,骆廷. 岭南古代方志辑佚[M]. 广州:广东人民出版社, 2002:130.
- [36] 李光燕,王德群. 《神农本草经》水苏考[J]. 中医药临床杂志, 2011,23(3):259-260.
- [37] 刘欣期. 交州记[M]. 北京:中华书局, 1985:5.
- [38] 袁开惠,王兴伊. 苏合香考[J]. 中医药文化, 2017,12(2):37-43.
- [39] 程超寰. 苏合香和苏合香丸[J]. 家庭中医药, 2017,24(7):28-29.
- [40] 陶弘景. 名医别录[M]. 尚志钧,辑校. 北京:人民卫生出版社, 1986:64.
- [41] 陶弘景. 本草经集注[M]. 尚志钧,尚元胜,辑校. 北京:人民卫生出版社, 1994:256-257.
- [42] 苏敬. 新修本草[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社, 1981:313-314.
- [43] 杜佑. 通典[M]. 北京:中华书局, 1984:563.
- [44] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社, 1994:346.
- [45] 陈承. 本草别说[M]. 合肥:安徽科学技术出版社, 2001:233.
- [46] 刘文泰. 本草品汇精要:卷之十三[M]. 王世昌,绘制. 明弘治十八年绘本. 1505.
- [47] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 王淑民,陈湘潭,周超凡,点校. 北京:人民卫生出版社, 1988:97.
- [48] 《续修四库全书》编委会. 续修四库全书·子部·医家类:本草原始[M]. 上海:上海古籍出版社, 2002:111.
- [49] 倪朱谟. 本草汇言[M]. 郑金生,甄雪燕,杨梅香,点校. 北京:中医古籍出版社, 2005:92-93.
- [50] 韩碧群,彭勇. “紫苏”和“白苏”的本草学研究[J]. 中药材, 2012,35(5):818-821.
- [51] 钱锦秀,孟武威,刘晖晖,等. 经典名方中紫苏类药材的本草考证[J]. 中国实验方剂学杂志, 2022,28(10):55-67.
- [52] 罗露香,岳玲,黄嘉欢,等. 水蓼及其近缘植物本草考证[J]. 中成药, 2021,43(1):272-276.
- [53] 徐林忠. “假苏”考证[J]. 时珍国医国药, 2003,14(12):770-771.
- [54] 钟恋,汪云伟,牡丹,等. 益母草的本草考证[J]. 中药与临床, 2014,5(1):37-39.
- [55] 卢之颐. 本草乘雅半偈[M]. 冷方南,王齐南,校点. 北京:人民卫生出版社, 1986:556-557.
- [56] 吴其濬. 植物名实图考[M]. 北京:中华书局, 1963:641-642.
- [57] FISCHER F E L, MEYER C A. Index Seminum, quae Hortus Botanicus Imperialis Petropolitanus pro Mutua Commutatione Offert: Vol. 1 [M]. Petropoli: Hortus, 1835:31-32.
- [58] BLANCO M. Flora de Filiplinas [M]. Manila: En la imprenta de Sto. Tomás por D. Candido Lopez, 1837:473-474.
- [59] BENTHAM G. Prodromus Systematis Naturalis Regni Vegetabilis: Vol. 12 [M]. Paris: Sumptibus Sociorum Treuttel et Würtz, 1848:156,369.
- [60] SMITH F P. Contributions Towards the Materia Medica and Natural History of China [M]. 上海: 美华图书馆, 1871:38.
- [61] HENRY A. Chinese Names of Plants [M]. 上海: 皇家亚洲文会北中国支会, 1888:243.
- [62] KUNTZE C E O. Revisio Generum Plantarum: Vol. 2 [M]. Leipzig: Arthur Felix, 1891:511.
- [63] STUART G A. Chinese Materia Medica Vegetable

- Kingdom[M]. 上海: American Presbyterian Mission Press, 1911:247.
- [64] 岩崎常正. 本草图谱:卷八[M]. 大沼宏平,白井光太郎,考订. 东京:本草图谱刊行会,1919:9-11.
- [65] 孔庆莱,杜就田,莫叔略,等. 植物学大辞典;第一册[M]. 上海:商务印书馆,1918:1514-1515.
- [66] 丁福保. 中药浅说[M]. 上海:商务印书馆,1930:32-33.
- [67] 石户谷勉. 中国北部之药草[M]. 沐绍良,译. 上海:商务印书馆,1946:100.
- [68] 小泉荣次郎. 新本草纲目:上册[M]. 丁福保,编译. 上海:上海医学书局,1933:534-536.
- [69] 陈存仁. 中国药学大辞典:下册[M]. 上海:世界书局,1935:1888-1890.
- [70] 陈存仁. 中国药物标本图影[M]. 上海:世界书局,1935:65.
- [71] 周太炎,裴鉴. 中国药用植物志:第一册[M]. 北京:科学出版社,1955:165-167.
- [72] 侯宽昭. 广州植物志[M]. 北京:科学出版社,1956:638-639.
- [73] 卫生部药政管理局. 中药材手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:367-369.
- [74] 第二军医大学药学系生药学教研室. 中国药用植物图鉴[M]. 上海:上海教育出版社,1960:277,292.
- [75] 中国医学科学院药物研究所,中国科学院南京中山植物园,北京医学院药学系,等. 中药志:第三册[M]. 北京:人民卫生出版社,1960:257-262.
- [76] 刘米达夫. 和汉生药[M]. 东京:广川书店,1970:53.
- [77] 康泰. 吴时外国传[M]. 许云樵,辑注. 新加坡:东南亚研究所,1971:28.
- [78] 萧绎. 金楼子[M]. 北京:中华书局,1985:94.
- [79] 张山雷. 本草正义[M]. 程东旗,点校. 福州:福州科技出版社,2006:229-230.
- [80] 陈仁山. 药物出产辨[M]. 广州:广州中医药专门学校,1930:38.
- [81] 陈润初. 海南岛广藿香的栽培方法[J]. 中药通报,1957,3(5):210.
- [82] 唐慎微. 重修政和经史证类备用本草[M]. 北京:人民卫生出版社,1982:309.
- [83] 太平惠民和剂局. 太平惠民和剂局方[M]. 刘景源,点校. 北京:人民卫生出版社,1985:78-79.
- [84] 王好古. 汤液本草[M]. 崔扫尘,尤荣辑,点校. 北京:人民卫生出版社,1987:136-137.
- [85] 辽宁省食品药品监督管理局. 辽宁省中药材标准:第一册[M]. 沈阳:辽宁科学技术出版社,2009:17-21.
- [86] 广东省药品监督管理局. 广东省中药材标准:第三册[M]. 广州:广东科技出版社,2018:70-74.
- [87] 周正,代成云,杨观梅,等. 广藿香引种栽培[J]. 中草药,1981,12(2):31-33.
- [88] 李东垣. 珍珠囊补遗药性赋[M]. 上海:上海科学技术出版社,1956:64.
- [89] 凌奂. 本草害利[M]. 北京:中医古籍出版社,1982:72.
- [90] 王士雄. 温热经纬[M]. 何永,李秋,校注. 北京:中国医药科技出版社,2011:164.
- [91] 詹志来,张华敏,黄璐琦. 经典名方药物考证关键问题分析与要点建议[J]. 中国实验方剂学杂志,2022,28(10):1-10.

[责任编辑 刘德文]