

经典名方中石决明的本草考证

庄怡雪¹, 陆一南¹, 胡静雯¹, 张艺勤¹, 孟静¹, 詹志来^{2*}, 杨成梓^{1*}

(1. 福建中医药大学药学院, 福州 350122; 2. 中国中医科学院中药资源中心, 北京 100700)

[摘要] 通过查阅历代本草、医籍、方书及现代文献资料, 笔者对经典名方中所用石决明药材进行系统本草考证, 涉及名称、基原、产地、品质评价、采收加工及炮制等方面内容, 以期对含石决明的经典名方开发提供依据。经考证可知, 历代皆以石决明为正名, 亦有以其功效、性状及近音字而命名的“千里光”“九孔螺”“珍珠母”等异名。唐代以前石决明药材动物基原因形态描述过于简练, 仅能考订为鲍科鲍属动物; 宋元明清时期主流基原为杂色鲍 *Haliotis diversicolor* 与皱纹盘鲍 *H. discus hannai*; 民国时期开始将鲍属多种动物作为石决明基原使用, 品种繁杂并延续至今。古今我国国内主要产区为海南、广东及山东地区, 国外产地主要为日本及越南。古籍中对石决明品质评价大致以喷水孔的开孔数量为准, 以七孔和九孔的鲍壳为佳; 近现代则以性状个大整齐、无破碎、内外洁净并有光彩、壳厚者为佳。基于考证结果, 结合石决明散的记载年代, 建议开发该经典名方时石决明药材使用杂色鲍 *H. diversicolor* 或皱纹盘鲍 *H. discus hannai* 的贝壳, 且以生品入药。

[关键词] 石决明; 经典名方; 杂色鲍; 皱纹盘鲍; 本草考证; 产地; 品质评价

[中图分类号] R289; R931; R28; G254 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-9903(2023)06-0025-09

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20220558 **[增强出版附件]** 内容详见 <http://www.syfjxzz.com> 或 <http://cnki.net>

[网络出版地址] <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20220613.0903.001.html>

[网络出版日期] 2022-06-13 11:33:09

Herbal Textual Research on Haliotidis Concha in Famous Classical Formulas

ZHUANG Yixue¹, LU Yinan¹, HU Jingwen¹, ZHANG Yiqin¹, MENG Jing¹,
ZHAN Zhilai^{2*}, YANG Chengzi^{1*}

(1. School of Pharmacy, Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou 350122, China;

2. National Resource Center for Chinese Materia Medica,

China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[Abstract] By reviewing the ancient materia medica, medical books and modern literature, this paper made a systematic textual research on Haliotidis Concha in famous classical formulas, including the name, origin, producing area, quality evaluation, harvesting and processing, in order to provide a basis for the development of famous classical formulas containing Haliotidis Concha. The textual research showed that Shijueming was the official name of Haliotidis Concha in past dynasties, and there were also aliases such as Qianliguang, Jiukongluo and Zhenzhumu named after its efficacy, properties and near-phonetic characters. Before the Tang dynasty, the original description of Haliotidis Concha was too concise, which could only be identified as the animal of genus *Haliotis*, family Haliotidae. During the Song, Yuan, Ming and Qing dynasties, the main varieties were *H. diversicolor* and *H. discus hannai*. At the beginning of the Republic of China, a variety of animals from genus *Haliotis* were used as Haliotidis Concha, and varieties were numerous and

[收稿日期] 2022-04-09

[基金项目] 2019年中医药公共卫生服务补助专项“全国中药资源普查项目”(财社[2019]39号); 中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A03702); 中央本级重大增减支项目(2060302); 国家重点研发计划项目(2019YFC1711401)

[第一作者] 庄怡雪, 在读硕士, 从事中药资源与品质评价研究; E-mail: zcreann@163.com

[通信作者] * 杨成梓, 教授, 从事中药资源与品质评价研究; E-mail: tiebaojin@163.com;

* 詹志来, 研究员, 从事中药材商品规格等级、道地药材标准、中药资源鉴定与评价等研究, E-mail: zzlzhongyi@163.com

continued to this day. In ancient and modern times, the main producing areas in China are Hainan, Guangdong and Shandong, while the foreign producing areas are mainly Japan and Vietnam. The quality evaluation of *Haliotis Concha* in ancient books was roughly determined by the number of openings of the expiratory orifice, and seven-hole and nine-hole abalone shells were preferred. In modern times, characters as big, neat, unbroken, clean inside and outside, lustrous, thick shells are preferred. Based on the textual research results and combined with the record years of the Shijueing San, it is suggested that the shells of *H. diversicolor* or *H. discus hannai* should be used in the development of this formula, and the raw products should be used as medicine.

[Keywords] *Haliotis Concha*; famous classical formulas; *Haliotis diversicolor*; *H. discus hannai*; herbal textual research; place of production; quality evaluation

石决明为常用贝壳类药材,味咸,性寒,归肝经,功效平肝清热、明目去翳,用于治疗头痛眩晕、目赤翳障、视物昏花及青盲雀目等证^[1]。石决明为《古代经典名方目录(第一批)》中石决明散的主要药物。2020年版《中华人民共和国药典》^[2](以下简称《中国药典》)中石决明药材的来源动物有6种,系鲍科鲍属动物杂色鲍 *Haliotis diversicolor*、皱纹盘鲍 *H. discus hannai*、羊鲍 *H. ovina*、澳洲鲍 *H. ruber*、耳鲍 *H. asinina* 及白鲍 *H. laevigata*。

目前,已有学者对石决明药材来源动物的相关品种进行考证,宋平顺^[3]结合石决明药材性状特征及动物物种分布,认为古代本草典籍记载的石决明动物品种应为杂色鲍与皱纹盘鲍,并以杂色鲍为优;然而,该文献中皱纹盘鲍学名记为 *H. discus* Ino, 实为盘鲍的拉丁学名,是否为转述错误或品种不一,还有待细考。李军德等^[4]认为应遵循石决明的用药历史,将杂色鲍和皱纹盘鲍作为其正品基原,但依近代用药习惯又可增加羊鲍及耳鲍2个品种。我国于1970年代期间大量进口石决明药材,多种鲍科鲍属动物的贝壳均混为石决明使用,导致其品种复杂且混乱。笔者梳理后发现,除上述4个品种外,另有盘大鲍 *H. gigantea discus*(后修订为皱纹盘鲍 *H. discus hannai*)、澳洲鲍 *H. ruber*、白鲍 *H. laevigata*、褶鲍 *H. corrugata*、美德鲍 *H. midae*^[5-6]、半纹鲍 *H. semistriata*、黑鲍 *H. cracherodii*^[7]7个品种见于进口商品中,但不同品种化学成分和药理作用的相关研究较少^[8-11]。同时,目前对于石决明药材的考证主要为品种确定方面,考订未遵从历史发展时间脉络,参考书目仅限于《重修政和经史证类备用本草》《本草纲目》等综合性本草,资料有限。因此,笔者拟立足于经典名方开发,通过查阅历代本草书籍、医药方书、地方志要及药材标准,按照历史发展脉络,系统整理并考证石决明的药用沿革,旨在为含石决明的经典名方开发提供参考依据。

1 名称考证

石决明又名鳊鱼甲、九孔螺、千里光、珍珠母等,以石决明之名首载于《名医别录》^[12]:“石决明味咸,平,无毒。主治目障翳痛,青盲,久服益精,轻身,生南海。”此后诸家本草均以“石决明”为其正名并沿用至今,无较大争议。汉魏时期《本草经集注》^[13]言及其世称为“紫贝”“鳊鱼甲”。“鳊鱼”首见于《汉书·王莽传》^[14]:“莽忧慙不能食,亶饮酒,啖鳊鱼。”《后汉书·伏湛传》^[15]另有记:“张步遣使随隆,诣阙上书,献鳊鱼。”《本草和名》注名:“石决明,一名鳊鱼。”郭璞《三苍》^[16]注文:“鳊似蛤,偏著石”;并引用《广志》释文:“鳊无鳞有壳。一面附石,细孔杂杂,或七或九”。可见,此时鳊鱼即为石决明药材原动物的别称,其“鳊鱼甲”一名来源于此,且以其具有呼吸孔的形态特征为名。同时陶弘景认为“世云是紫贝,定小异,亦难得”,可知紫贝一名由此出。《雷公炮炙论》^[17]记:“石决明,凡使,即是真珠母也。”雷敦将“真珠母”作为石决明的别名。另记载有“真珠”药味,后世或将出产“真珠”的双壳贝类动物与石决明药材原动物混为一谈。五代时期《日华子本草》^[18]及《续博物志》^[19]载:“亦名九孔螺”。明代《本草纲目》^[20]载:“决明、千里光,以功名也。九孔螺,以形名也。”盖因其呼吸孔特征命名为“九孔螺”,因与决明子同样具有清肝明目的功效而得名“决明”,又生于海中石上,故名“石决明”。“千里光”意为视力恢复可及千里之光明,亦以其功效命名。此后《本经逢原》^[21]亦记载:“石决明,一名珍珠母。”“珍珠母”谐音“真珠母”,以其内有时含有矿物珠粒而得名。森立之在《本草经考注》^[22]中以“决明”记,并赋予“决明”新的含义:“决明者,谓穿孔引明也,此为决明本义……因考此孔,即与鳃同情,为呼吸之门户也,故此壳有明目之功……盖取洞明之理。”可见此处决明的含义以其呼吸孔特征而定。此外,“石”字亦表示其质地坚硬;“决”字以《说文解字》^[23]

言：“决，行流也。”可知其有引眼部病灶随泪水行流而愈之意。《本草易读》^[24]谓之俗名：“金蛤蜊”，或取其壳颜色及形态而名。《本草原始》^[25]中同样记名为石决明。《中国药学大辞典》^[26]另记有处方用名“生杵石决明、煅石决明、九孔石决明、真海决”。日本学者在《和汉药名汇》^[27]记载别名“石决，海决，鲍贝，九孔螺，千里光，石决明，石厥明，朱子房，生石灰，洋海决，海津壳，海蚌壳，阔海决，石决明亮，洋海决明，煅石决明，阔海决明，怀奇令史”等。不难发现，其中“厥”同“决”为近音字，“朱子房”义同“珍珠母”，“海蚌壳”或因《本草纲目》言及石决明“形长如小蚌”，后世以此为别名。清代《本草简明图说》^[28]亦有称其为“鲍鱼壳”。“鲍鱼”一词首见于《重广补注黄帝内经素问》^[29]腹中论篇第四十：“饮以鲍鱼汁，利肠中及伤肝也。”“鲍”字出现较早，音同雹，“鲍”一字本意为腌制的鱼，二者字义上并无关联，魏晋时期经海外学者传抄导致此二字混用，后慢慢演变为同义字^[30]。此后，国内外本草典籍均以石决明一名记载该药物。

2 基原考证

魏晋时期《名医别录》^[12]记载：“石决明味咸，平，无毒。主治目障翳痛，青盲，久服益精，轻身，生南海。”行文未对石决明原动物形态做出描述，但从其地点记述可知该物种为南方产海洋动物。《本草经集注》^[13]载：“世云是紫贝，定小异，亦难得。又云是鲍鱼甲，附石生，大者如手，明耀五色，内亦含珠。人今皆水渍紫贝，以熨眼，颇能明。此一种，本亦附见在决明条，甲既是异类，今为副品也。”可见陶弘景不能确定石决明药材的准确来源，认为石决明来源动物为紫贝和鲍鱼甲2个不同品种，鲍鱼甲为副品。“紫贝”当为外壳表面显紫色的贝类或螺类，定非外壳粗糙的鲍属动物，基原经考证为今宝贝科 Cypraeidae 虎斑宝贝 *Cypraea tigris* 的外壳^[3]。而郭璞《三苍》注文记载有“鲍鱼”生活习性：“鲍似蛤，偏著石”，加之上述“附石生”及“大者如手，明耀五色，内亦含珠”的性状可初步判断其为鲍科鲍属动物。唐代《新修本草》^[31]认为：“此物，是鲍鱼甲也，附石生，状如蛤，惟一片无对，七孔者良。今俗用紫贝者全别，非此类也。”在此苏敬做出判断，肯定了鲍鱼为石决明药材基原动物，将紫贝归为“别”类。同时对其形态做了“状如蛤”的比类，指明其“惟一片无对”的形态特征，同样可确认为鲍科鲍属动物。五代后蜀时期《蜀本草》^[32]载：“石决明，寒。又注云：鲍鱼，主咳嗽，啖之明目。又《图经》云：今出莱州，

即墨县南海内。三月、四月采之”。引文未见石决明性状描述，但引《本草图经》文下新增石决明的产地“莱州”和“即墨县”，莱州即今山东省莱州市，即墨县为今即墨区、崂山区及青岛市一带^[33]。我国有经济用鲍科鲍属动物5种，分布于广州、海南等我国南部热带地区的有4种，即杂色鲍、羊鲍、耳鲍、半纹鲍；分布于山东、青岛沿海地区的为皱纹盘鲍^[34]。由品种分布可知，此时石决明药材的基原应为皱纹盘鲍 *H. discus hannai*。

宋代《开宝本草》^[35]则否定了“鲍鱼”一说：“石决明生广州海畔，壳大者如手，小者如两三指……七孔、九孔者良，十孔已上者不佳。谓是紫贝及鲍鱼甲并误矣。”其在前人基础上增补石决明基原动物外壳大小及形态的细节描述，同时传递出1个信息，即石决明基原动物外壳大小参差不齐，大如手掌，小如两三指，且呼吸孔数目不一致，或少于7孔，或多于10孔。再者，“壳大者如手，小者如两三指”亦说明动物个体大小相差悬殊，排除动物因本身年龄不同造成的体型差异，可以推测其并非单一品种。中国产鲍科动物7种，其中符合描述的为杂色鲍与皱纹盘鲍。杂色鲍外壳整体长7~9 cm，皱纹盘鲍体大，长可达13 cm；杂色鲍呼吸孔6~9个，皱纹盘鲍呼吸孔3~5个^[36]，大致符合《开宝本草》的描述。基于形态描述，以其“生广州海畔”的品种分布可确定宋代初期石决明药材的原动物应为杂色鲍 *H. diversicolor*。《本草图经》^[37]记载：“石决明，生南海，今岭南州郡及莱州皆有之。旧说，或以为紫贝，或以鲍鱼甲。按：紫贝即今人研螺，古人用以为货币者，殊非此类。鲍鱼，王莽所食者，一边着石，光明可爱，自是一种，与决明相近耳。决明亮大如手，小者三、两指，海人亦啖其肉，亦取其壳，渍水洗眼，七孔、九孔者良，十孔者不佳。采无时。”其断定石决明来源动物并非“紫贝”或“鲍鱼”，认为“紫贝”为前人作为货币使用，与“研螺”同为一物。“鲍鱼”则为王莽所食用，其一边附着在石头上，内里光明可爱，与石决明生理特性相近但不是同一物种。从附图“雷州石决明”可以看出其表面螺旋肋明显，壳塔及壳顶偏于一侧，与杂色鲍及皱纹盘鲍的外壳纹路、壳塔特征极为相近，但图例未体现壳顶特征，简要推知附图细节失真，见增强出版附加材料。究其原因，主要为古代缺乏系统的动物分类学概念，今时分类特征在彼时未能充分体现，绘者依据文字主观绘制，从而导致图与实物有差异。《本草衍义》^[38]未记述石决明药材具体性状，仅记：“《经》云：味咸，

即是肉也。人采肉以供食,及干至都下,北人遂为珍珠。肉与壳两可用,方家宜审用之。然皆治目,壳研,水飞,点磨外障翳,登、莱州甚多。”登州即今山东蓬莱,莱州即今山东莱州市。至此,从品种分布可认为宋代中期的石决明药材来源动物有2种,即广东产的杂色鲍 *H. diversicolor* 与山东产的皱纹盘鲍 *H. discus hannai*。

此后,明代《本草品汇精要》^[39]和《本草蒙筌》^[40]万卷楼版多沿用《本草图经》的描述,《本草品汇精要》首次绘制石决明药材彩图,从其表面螺旋肋分布、呼气孔的形状和排布位置可知该品种与皱纹盘鲍更为接近,见增强出版附加材料。《本草蒙筌》附图精简,从其图画线条可看出应为翻刻《本草图经》,未见新意,见增强出版附加材料。《太乙仙制本草药性大全》^[41]图例更为简洁失真,见增强出版附加材料。《补遗雷公炮制便览》^[42]附图与《本草品汇精要》类似,应为誊绘所得,见增强出版附加材料。《本草纲目》^[20]对石决明形态记述更为详细:“石决明形长如小蚌而扁,外皮甚粗,细孔杂杂,内则光耀,背侧一行有孔如穿成者。生于石崖之上,海人泗水,乘其不意,即易得之。否则紧黏难脱也。陶氏以为紫贝,雷氏以为真珠母,杨惊注荀子以为龟脚,皆非矣。惟鳆鱼是一种二类,故功用相同。”与前人所载基本一致。图例与《本草图经》相同,见增强出版附加材料。但从其描述“外皮甚粗,细孔杂杂”可知,此时所用石决明药材的原动物外壳应呈明显的粗糙不平状。皱纹盘鲍的呼水孔较杂色鲍更突出,表面纹理相互交错,并常附有管虫、藤壶、海绵等海底生物,致使其壳面粗糙。同时,杂色鲍外壳表面虽有明显的螺旋肋和生长线相互交错形成细密的褶皱^[34],但较皱纹盘鲍而言纹理仍有矩可循。综上可知,李时珍所言石决明药材的特征更接近皱纹盘鲍 *H. discus hannai* 的外壳。

《金石昆虫草木状》^[43]中绘图与《本草品汇精要》《补遗雷公炮制便览》近似,见增强出版附加材料。《本草原始》记述转自《本草纲目》,附图列出“九孔决明”与“七孔决明”,见增强出版附加材料。图示二者最大的区别为“七孔决明”外壳表面突出4条与生长线交叉的纹理,可认为是皱纹盘鲍外壳表面的色彩划分纹路。对比今鲍属动物的物种分布可知,“九孔决明”即为产于“岭南”(今广州)的杂色鲍,“七孔决明”即为产于“莱州”(今山东莱州市)的皱纹盘鲍。至《本草汇言》^[44]则对石决明记载为“有细孔如粟泡,内有光耀如钿之青红绿色。背侧一行

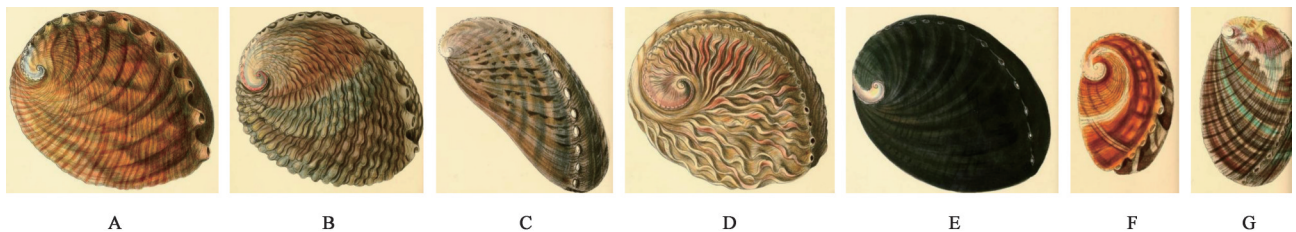
有孔如钻成者。”不难发现,“细孔如粟泡”将石决明药材表面的细节具体化,可知此时石决明主流药材表面不仅具有突起明显的呼吸孔,可能同时具有突起状纹理。这一特征与皱纹盘鲍相近,亦与2020年版《中国药典》收录品种中表面同样呈瘤状的羊鲍相似。从羊鲍的形态特点可知,其外壳表面具有顺着螺层旋转排列呈短小粗糙的瘤状纵肋^[45],与“粟泡”一说相符;其呼吸孔排列整齐,极突出,呈开口管状,与“有孔如钻成者”描述相符。而《本草汇言》绘图择取自《本草图经》及《本草原始》,见增强出版附加材料。图示药材的表面均未体现前述“瘤状”特征,故可合理推断《本草汇言》的记载应是在誊抄前人基础上加以主观臆测,并非对石决明药材的真实描述。再者,羊鲍产量远低于皱纹盘鲍,可排除羊鲍为主流商品的可能性。综上所述,认为明代石决明的药物基原仍为杂色鲍 *H. diversicolor* 与皱纹盘鲍 *H. discus hannai*。

清代《本草汇》^[46]、《本草备要》^[47]、《本草从新》^[48]、《本草求真》^[49]、《本经续疏》^[50]及《本草便读》^[51]等记载的石决明药材性状与《本草纲目》相差无几。如《本草汇》记载:“按:石决明的水中之阴气以生,形长如小蚌为扁,外粗内光,细孔杂杂,背侧一行有孔如穿成者,生于石崖之上。”该书附图着重描绘其螺旋肋及呼气孔,纹理与今杂色鲍近似,见增强出版附加材料。《本草备要》同《本草汇言》注重螺旋肋的绘制,呼气孔不甚明显,或为临摹前者,见增强出版附加材料。《本草求真》中绘图翻刻自《本草图经》,见增强出版附加材料。《本草便读》中附图则清晰地绘制出了石决明药材表面的螺旋肋,并可见较大内唇,与杂色鲍 *H. diversicolor* 及多变鲍 *H. varia* 的形态相近,见增强出版附加材料。《禽虫典》^[52]综述前人,附图亦在《本草图经》基础上增添绘制生境,表示生于海中,“一边着石”,见增强出版附加材料。《本草简明图说》附图有所失真,未绘制出外壳全体的螺旋肋,难以判断品种,见增强出版附加材料。由于多变鲍的产量历来较少,难以形成市场主流商品,故可推测杂色鲍为清代石决明主要来源。

近代以来,随着分类学科的发展,石决明药物基原更加明确。石决明药材来源动物品种多样,REEVE^[53]绘制鲍属动物外壳图74个品种,从部分图例可知多种鲍属动物外壳形态相近,见图1。1923年《动物学大辞典》^[54]首次记载了石决明的学名及科属归类,将石决明的动物基原同归为石决明科 Haliotidae 石决明属 *Haliotis* 的1个种,详见增强

出版附加材料。记名为石决明 sea-ear 或 abalone 或 ormer, 收录有 3 个品种, 即大鲍 *H. gigantea* Chem、扁鲍 *H. mekai* Kishinouy 及黑鲍 *H. discus* Reeve, 并认为扁鲍与黑鲍 2 个品种为大鲍的变种。“鲍”意同“鲍鱼”^[55], 指的是盘大鲍或杂色鲍^[56], 此时对于品种区分仍然不明。《动物学大辞典》中对这 3 个种的形态描述分别为“【大鲍】体大, 壳卵圆形, 壳面有螺旋状之条线。吸水孔常四个间有五个。孔缘高突略呈管状。肉柔, 味美, 干制之质皮透明谓之明鲍。大者壳长约七寸, 阔约六寸。【扁鲍】壳形略似前种, 但壳不及前种高而较扁。吸水孔缘亦低。壳面有极细之螺旋状纹。壳长及阔同前种。多产于澳洲之太平洋沿岸。【黑鲍】壳长椭圆形, 比前两种高。

吸水孔小, 孔缘亦短。壳表面之螺旋状线不明。肉可食, 但肉质较硬。壳长略似大鲍, 而阔不及。产于太平洋之东北部。”可知“大鲍”与“黑鲍”壳形均为卵圆形, 大鲍壳较大, 壳表面的螺旋状条纹明显, 吸水孔为 4~5 个, 孔缘高, 突起呈管状; 扁鲍吸水孔较平, 孔缘低, 螺旋肋延伸至壳沿, 多分布于澳洲; 黑鲍壳较长, 壳体高, 吸水孔小, 螺旋肋不明显。对比《中国药用动物原色图典》^[45]、《中国药用动物志》^[57]等志要的描述记载及相关外文图像资料^[58]可知, “大鲍”为盘大鲍 *H. gigantea discus* Reeve, 后修订为皱纹盘鲍 *H. discus hannai* Ino; “扁鲍”为杂色鲍 *H. diversicolor* Reeve, “黑鲍”为耳鲍 *H. asinina* Linnaeus。



注: A. 大鲍; B. 皱鲍; C. 耳鲍; D. 美德鲍; E. 黑鲍; F. 半纹鲍; G. 杂色鲍

图1 Illustrations of the Shells of Molluscous Animals 所附鲍科动物

Fig. 1 Haliotidae animals painted in Illustrations of the Shells of Molluscous Animals

1930年《药物出产辨》、1931年《中国北部之草药》^[59]认为石决明即鲍鱼的贝壳, 未列出具体品种。1933年《新本草纲目后编》^[60]记载石决明英文名为 Ear-shell, 归类为“单壳类中前鳃类鲍之贝壳”, 并记载其形态: “介壳单片, 无厝, 形圆如卵而扁, 口阔, 外有疣状之吸水孔十个, 大小依次并列, 其中四五孔皆开口, 且具不整齐之涡纹, 或为条线。或为垆色或褐或青紫, 兼粘有苔类, 故外观一如岩石, 不以为鲍也。其介壳之内面, 则带真珠色, 放光彩, 殊美丽。大小不等, 随产地与种类而异。大者壳七八寸至一尺。其跖面在雄为紫黑色, 在雌为淡褐色, 口突出如吻, 专食海藻类”。此时对石决明的原动物描述首次确切至外壳颜色, “垆色或褐或青紫”应是壳表面及其寄生物颜色。1935年《药物图考》^[61]记载石决明药材基原为“属软体动物腹足纲前鳃类石决明科, 一名鲍鱼或误称鲍鱼螺, 壳扁而椭圆或卵圆类似耳, 壳阔大, 无厝, 壳之一方有小形之螺旋部, 他一方有短管状之吸水孔, 四五个列为一行, 尚有疣状之突起, 面不成吸水孔者数个与吸水孔并列, 壳表面粗糙, 色苍紫或褐, 壳内面有淡红色之珍珠层, 肉体之脚部平阔, 雌色淡褐, 雄色或淡紫, 在吸水孔之一旁具小形之头部及触角一对, 大者壳长

七寸许, 栖于岩礁间, 昼伏夜出, 遇敌则以脚坚附岩石上, 雌雄异体, 产卵于十一月间。”同时期《中国药物标本图影》^[62]中列出了石决明药材彩图, 从图可知壳形态与前述无异, 见增强出版附加材料。结合品种分布, 可断定此时石决明药材原动物的物种为皱纹盘鲍 *H. discus hannai* Ino。依据提及的石决明原动物颜色、外壳形态等内容, 可知此时药用石决明为多来源, 而皱纹盘鲍应为主流品种。

近代以来, 鲍科鲍属动物入药品种逐渐多样化并出现混乱现象。《中国药典》^[26]引用的药材拉丁名及附图亦为临摹《动物学大辞典》, 见增强出版附加材料。其中形态描述与《新本草纲目后编》无异, 未详细划分品种但与黑鲍更为接近, 在命名时出现了“黑鲍”一说, 见图 1E。查阅文献发现, 上述 2 部大辞典中引用物种下拉拉丁名对应的中文名现已修订, 大鲍 *H. gigantea* Chem 即大鲍 *H. gigantea* Gmelin, 见图 1A, 原命名人为 Gmelin, 应属誊写错误; 黑鲍 *H. discus* Reeve 所用拉丁名为皱鲍 *H. discus* Reeve, 见图 1B, 其原动物应为壳体较高的耳鲍 *H. asinina* Linnaeus, 见图 1C; 扁鲍 *H. mekai* Kishinouy 拉丁名记录可能为誊写错误, 相近的拉丁学名记载为美德鲍 *H. midae* Linne., 并非异名且无

其他记录可考。可见,此时石决明药材的原动物品种较多,大鲍、黑鲍均有入药。

近现代以来,石决明多从越南、澳洲、日本等地进口以供药用,品种逐渐繁杂。《中药志》(第1版)^[63]记载石决明来源有3种,即九孔鲍 *H. diversicolor* Reeve、盘大鲍 *H. gigantea discus* Reeve 和羊鲍 *H. ovina* Gmelin,见增强出版附加材料,九孔鲍即杂色鲍。同时期《药材学》^[64]则使用大鲍 *H. gigantea* Gmelin. 和台湾石决明 *H. ovina* Gmelin,从拉丁学名、形态描述和图例可知,台湾石决明即羊鲍,见增强出版附加材料。《中药志》(第2版)^[65]则增加至与2020年版《中国药典》一致的6个品种。早期品种鉴定依据的物种数量有限,导致大鲍、盘大鲍、皱鲍等多个品种判断有误,混乱使用。随着物种分类学的发展,学名不断修正,经梳理发现古代石决明药材动物基原主要为杂色鲍与皱纹盘鲍,至明清时期掺杂同科属动物羊鲍的外壳入药。近代以来鲍科鲍属的多种动物外壳均作为石决明药用。1963年版《中国药典》仅收录2种石决明药材基原动物,即九孔鲍(杂色鲍)及盘大鲍;1977年版《中国药典》新增羊鲍1种基原动物,共计3种;1990—2020年版《中国药典》则增补至6个品种。这主要是因为1970年代国内石决明药材资源匮乏,大量进口商品药材以供内需,进口药材中动物物种多样,通过研究发现不同基原的药材成分相近,故承认部分品种替代入药,致使品种增加^[8-10]。

3 产地变迁及历代品质评价

纵观历代本草典籍及近现代资料记载,可认为国内海南、广东及山东三省为石决明的道地产区,国外主要产地为日本及越南。《名医别录》^[12]、《本草经集注》^[13]、《新修本草》^[31]均载石决明“生南海”;《蜀本草》记载其“今出莱州,即墨县南海内”,“莱州”即今山东省东北部;《开宝本草》^[35]记载石决明“生广州海畔”;而《本草图经》^[37]则认为“今岭南州郡及莱州皆有之”,与前人所言一致。《重修政和经史证类备用本草》^[66]在其中《本草图经》条文下补充“登州”为石决明药材产地,登州亦属今山东半岛境内。可知自宋代中期《本草图经》之后,石决明产地较为明确,产于广州雷州及山东半岛地区,结合上述品种考证信息可知,明代石决明药材基原为杂色鲍与皱纹盘鲍。《本草纲目》^[20]集解前人记载后补充道:“吴越人以糟决明、酒蛤蜊为美品者”。吴越即指今江苏省南部、上海、浙江、安徽省南部、江西东北部一带^[67],可见江浙一带亦有产鲍科鲍属动物,

但其品种来源为野生或养殖不得而知。此后诸家典籍对于石决明药材的产地未见变化,主要为山东半岛沿海地区和广东沿海。民国时期《动物学大辞典》记载石决明原动物的生境为“深约一百五十六尺之海岸潮流平漫之岩礁间”,另记“扁鲍”“黑鲍”的产地为太平洋沿岸。《药物出产辨》^[68]载:“以日本为多出。广东琼州府、水东、北海、平海等均有出”,所述产地即今海南岛、广州及广西东南部地区。《中国药学大辞典》^[26]相关产地记载为引述前人。从品种分布可知,此时主流品种应为杂色鲍。新中国成立初期《中药材手册》^[69]记载石决明药材主产于广东、山东、福建等地。《药材资料汇编》^[70]以海南岛所产石决明为正品,广东产量较大,辽东、山东有少量出产。此外,日本、越南亦产,日本所产石决明向我国输入量较大。可见,新中国成立初期,石决明的产区逐渐扩大,北至日本,南至越南,但其品种未详细记载。

在品质评价方面,《新修本草》首次记载石决明“七孔者良”。自《开宝本草》起,后世本草古籍均记载为“七孔、九孔者良,十孔已上者不佳”,即以呼水孔的开孔数量判定其质量,七孔和九孔为优。近代《中药材手册》认为“个大整齐、无破碎、内外洁净并有光彩、壳厚者为佳”。《中药志》(第1版)^[63]则依据经验及市售药材品种情况将石决明划分为光底海决(九孔鲍即杂色鲍)、毛底海决(盘大鲍即皱纹盘鲍)、大海决(羊鲍)3个类别。《药材资料汇编》以海南产石决明即杂色鲍为佳。《中药志》(第2版)^[65]新增分类2种,即大石决明(澳洲鲍)和小石决明(耳鲍),并将皱纹盘鲍和羊鲍统称为毛底决明,盘大鲍不再记录药用,且以光底海决为好。石决明的产地沿革及品质评价信息详见增强出版附加材料^[71-72]。

4 历代采收加工炮制

历代本草对石决明的采收并无明确说明,自《本草图经》即记载:“采无时”,此后诸家本草亦未记载详细时令。动物药的采收因动物的生活习性而异,而海洋动物的生长周期较长,故采收时节不甚分明。近现代典籍认为以夏、秋两季采收为佳,《中国药学大辞典》记载:“採捕之期,普通自大暑至于寒露,蟹人于是时各驾小舟,入海中迅速剥取,或用潜水器入水中求之,或则以渔具捕集之”,采收时期与鲍属动物的繁殖期相一致。《本草纲目》中则特别指出采收技巧为快与准:“乘其不意,即易得之。”

南北朝时期《雷公炮炙论》^[17]记载盐制石决明炮制方法为“去粗皮,盐煮,捣末,研粉,加五花皮、

地榆、阿胶与水共淘,干后再研”。《海药本草》“以面裹熟煨”、《太平圣惠方》^[73]“捣碎,细研,水飞过”和《本草衍义》“壳研,水飞”等记载较为简单。《太乙仙制本草药性大全》^[41]则详细记载了石决明从采收到炮制成品的加工过程,涉及锉、煮、淘、研等方式。《本草纲目》记载了不同复方中石决明的加工方法,包括煮、煨、研和烧。可见明代石决明的主要炮制方法为高温处理后研磨为粉末使用,但《本草汇言》新增了醋淬方式:“醋淬三次,研细末。”清代石决明的加工方法基本同前朝,采用烧煨后水飞。《本草备要》综合前人所述:“盐水煮一伏时,或面裹煨熟,研粉极细,水飞用。”《本经逢原》记载则同《海药本草》,《本草从新》记载同《本草备要》。《得配本草》^[74]记述与《雷公炮炙论》相近,并增补“煨”和“水飞”二法。《本草求真》《本草易读》中所记载的药材加工方式与《本草从新》《本草备要》基本一致。《药笼小品》简记:“煨研。”《本草害利》记石决明修治为“或研,或生捣,或盐水煮用。”可见明清时期有用煨淬法加工石决明药材。民国时期《中国药学大辞典》为引述李珣、李时珍及雷斅的文段。历代本草典籍中记载的石决明药材采收加工及炮制方法见增强出版附加材料。

现代各地炮制规范中石决明药材的采收时间基本为夏、秋二季捕捞,去肉,洗净后干燥。炮制加工方法基本相同,涉及生石决明、煨石决明及盐石决明,生石决明直接取原药材去除杂质、洗净干燥即得,煨石决明采用明煨法制备,盐石决明则在煨后以盐水淬制。据报道,煨制处理对石决明外观性状、质地、微量元素含量、成品得率及成分煎出率均有一定影响,且石决明煨制品质量优于生品,煨淬品优于明煨品,一定条件下醋淬优于盐淬^[75]。现代炮制标准中石决明采收加工及炮制方法详见增强出版附加材料^[76-95]。

5 小结

石决明亦称为九孔螺、千里光、珍珠母等,即以其形态特征及功效命名。通过基原考证可知,唐代及唐以前对于石决明药材的基原记载过于简明,无法判断具体品种,仅可辨析其为鲍科鲍属动物。五代后蜀时期《蜀本草》^[32]首次记载石决明产地,从品种分布可判断为皱纹盘鲍。宋代自《开宝本草》开始新增杂色鲍为药材基原,明代沿用前人叙述,从其性状描述可认为,石决明的基原仍为皱纹盘鲍与杂色鲍2种。清代则更认可杂色鲍为石决明的主要来源。民国初期,新增耳鲍的外壳为药用,后期又

增加大鲍、黑鲍等品种。新中国成立后,进出口贸易兴起,多个外来鲍科鲍属物种的外壳均混为药用。最初使用石决明药材的来源确认为3个品种,即杂色鲍、盘大鲍(皱纹盘鲍)和羊鲍。而后市场上的商品石决明品种逐步多样化,品质各异,因此在进行相关研究后,1990年版《中国药典》规定石决明药材的原动物品种为6种,即杂色鲍、皱纹盘鲍、羊鲍、澳洲鲍、耳鲍及白鲍,沿用至今。

古代本草文献中记载石决明为“南海”“莱州”产,即今两广地区和山东半岛。结合我国鲍科动物品种分布,可知其物种为杂色鲍和皱纹盘鲍。本草古籍及近现代志要以呼气孔为七孔和九孔的鲍壳为佳,即以杂色鲍的质量为好。近代以来,因杂色鲍的野生资源紧缺,石决明进口量增多,导致石决明药材来源动物品种复杂,掺伪现象严重。另可见盘大鲍、皱鲍、美德鲍、半纹鲍、黑鲍5个品种。笔者以为原因有三:①古代分类学科尚未发展成熟,分类学认知浅薄;②对于药材形态及原动物的描述缺乏特征性,物种判定缺乏科学依据,导致多个近似物种混用;③同科属同一入药部位的贝壳类药物化学成分相近,作替代使用未发现明显功效差异。但仍有多种鲍科鲍属动物的外壳未进行相关研究,其药理作用是否与主流品种存在差异实属未知,临床使用当加以斟酌辨明。经梳理古今本草及医家方书,结合石决明散的记载年代,建议在经典名方中使用杂色鲍 *H. diversicolor* 或皱纹盘鲍 *H. discus hannai* 的贝壳,且以生品入药。

[利益冲突] 本文不存在任何利益冲突。

[参考文献]

- [1] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草:第9卷[M]. 上海:上海科学技术出版社,1999:36.
- [2] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社,2020:93.
- [3] 宋平顺. 古今药用石决明的考证及进口品谄议[J]. 中药材,1994,17(11):43-44.
- [4] 李军德,徐海宁,姜凤梧. 鳖甲、石决明品种考证[J]. 时珍国药研究,1995,6(1):21-22.
- [5] 王幼卿. 石决明和牡蛎[J]. 中药通报,1958(9):308-311.
- [6] 周富荣. 商品石决明品种鉴定[J]. 中药通报,1981,6(5):10-13.
- [7] 徐海宁,李军德,姜凤梧. 中药材石决明商品调查初报[J]. 中国中药杂志,1995,20(12):716-717.
- [8] 吴德康,张余生,宰玉良,等. 澳洲鲍的贝壳成分分析

- [J]. 江苏药学与临床研究, 1997, 5(3): 25-27.
- [9] 吴德康, 吴启南. 羊鲍的贝壳成分分析[J]. 基层中药杂志, 1997, 11(1): 42-43.
- [10] 徐卫民, 吴德康. 杂色鲍的贝壳成分分析研究[J]. 时珍国药研究, 1997, 8(5): 28-29.
- [11] 吴德康, 吴启南, 叶冠, 等. 石决明成分与结构的分析研究[J]. 中草药, 2000, 31(12): 887-888.
- [12] 陶弘景. 名医别录[M]. 尚志钧, 辑校. 北京: 人民卫生出版社, 1986: 85.
- [13] 陶弘景. 本草经集注[M]. 尚元胜, 尚志钧, 辑校. 北京: 人民卫生出版社, 1994: 407-408.
- [14] 班固. 汉书[M]. 赵一生, 点校. 杭州: 浙江古籍出版社, 2000: 1256.
- [15] 范晔. 后汉书[M]. 北京: 长城出版社, 1999: 182.
- [16] 孙书安. 中国博物别名大辞典[M]. 北京: 北京出版社, 2000: 828.
- [17] 雷斅. 雷公炮炙论[M]. 王兴法, 辑校. 上海: 上海中医药大学出版社, 1986: 44-45.
- [18] 日华子. 日华子本草[M]. 尚志钧, 辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 2005: 181.
- [19] 李石. 续博物志[M]. 李之亮, 点校. 成都: 巴蜀书社, 1991: 149.
- [20] 李时珍. 本草纲目: 第3册[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1975: 2529-2542.
- [21] 张璐. 本经逢原[M]. 裴晓峰, 赵小青, 校注. 北京: 中国中医药出版社, 1996: 248.
- [22] 森立之. 本草经考注[M]. 吉文辉, 宋立人, 张敏, 等, 点校. 上海: 上海科学技术出版社, 2005: 323-326.
- [23] 许慎. 说文解字[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2012: 233.
- [24] 汪切庵. 本草易读[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1987: 338.
- [25] 李中立. 本草原始[M]. 张卫, 张瑞贤, 校注. 北京: 学苑出版社, 2011: 756.
- [26] 世界书局. 中国药学大辞典[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1956: 437-438.
- [27] 木村康一. 和汉药名汇[M]. 东京: 广川书店, 1946: 166.
- [28] 中国文化研究会. 中国本草全书: 本草简明图说[M]. 北京: 华夏出版社, 1999: 506.
- [29] 王冰. 重广补注黄帝内经素问[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1963: 224.
- [30] 王勇. 历代正史日本传考注: 汉魏两晋南北朝卷[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2016: 115-116.
- [31] 苏敬. 新修本草[M]. 尚志钧, 辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1981: 405.
- [32] 韩保昇. 蜀本草[M]. 尚志钧, 辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 2005: 459.
- [33] 《即墨县志》编纂委员会. 即墨县志[M]. 北京: 新华出版社, 1991: 71.
- [34] 张玺, 齐钟彦, 李洁民, 等. 中国经济动物志: 海产软体动物[M]. 北京: 科学出版社, 1962: 7-12.
- [35] 卢多逊. 开宝本草[M]. 尚志钧, 辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1998: 341.
- [36] 齐钟彦. 中国经济软体动物[M]. 北京: 中国农业出版社, 1998: 35-38.
- [37] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧, 辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1994: 472-473.
- [38] 寇宗奭. 本草衍义[M]. 颜正华, 常章富, 黄幼群, 等, 点校. 北京: 人民卫生出版社, 1990: 116-117.
- [39] 刘文泰. 本草品汇精要[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1982: 686-687.
- [40] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 张印生, 韩学杰, 赵慧玲, 校. 北京: 中医古籍出版社, 2009: 389.
- [41] 王文洁. 太乙仙制本草药性大全: 第8册[M]. 北京: 中医古籍出版社, 2001: 11.
- [42] 佚名. 补遗雷公炮制便览: 下册[M]. 郑金生, 考校. 上海: 上海辞书出版社, 2012: 177.
- [43] 文俦. 金石昆虫草木状: 第1册[M]. 成都: 四川大学出版社, 2017: 174.
- [44] 倪朱谟. 本草汇言[M]. 戴慎, 陈仁寿, 虞舜, 点校. 上海: 上海科学技术出版社, 2005: 1108, 1130.
- [45] 李军德, 黄璐琦, 李春义. 中国药用动物原色图典: 上册[M]. 福州: 福建科学技术出版社, 2014: 82-96.
- [46] 郭佩兰. 本草汇[M]. 郭君双, 校注. 北京: 中国中医药出版社, 2015: 597-598.
- [47] 汪昂. 本草备要[M]. 郑金生, 整理. 北京: 中国医药科技出版社, 2019: 153.
- [48] 吴仪洛. 本草从新[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1958: 364-365.
- [49] 黄宫绣. 本草求真[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1987: 176.
- [50] 邹澍. 本经续疏[M]. 上海: 上海卫生出版社, 1957: 54.
- [51] 张秉成. 本草便读[M]. 上海: 上海卫生出版社, 1958: 112.
- [52] 蒋廷锡. 禽虫典[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1998: 1541.
- [53] REEVE L. Illustrations of the Shells of Molluscan Animals: Volume 14 [M] London: Smithsonian Libraries, 1864: 1-70.
- [54] 杜亚泉, 杜就田, 吴德亮, 等. 动物学大辞典[M]. 北京: 商务印书馆, 1923: 336-338.
- [55] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 1978: 399.
- [56] 谢宗万, 余友琴. 全国中草药名鉴: 下册[M]. 北京:

- 人民卫生出版社,1996:1878.
- [57] 《中国药用动物志》协作组. 中国药用动物志:第2册[M]. 天津:天津科学技术出版社,1983:14-18.
- [58] POPPE G T, POPPE P. Shells for sale conchology[EB/OL]. (2021-09-30) [2022-04-08]. <https://m.conchology.be/>.
- [59] 石户谷勉. 中国北部之药草[M]. 沐绍良, 翻译. 上海:商务印书馆,1931:36.
- [60] 小泉荣次郎. 新本草纲目后编[M]. 上海:上海医学书局,1933:1178.
- [61] 杨华亭. 药物图考[M]. 南京:中央国医馆,1935:787.
- [62] 陈存仁. 中国药物标本图影[M]. 上海:世界书局,1935:243.
- [63] 中国医学科学院药物研究所,中国科学院南京中山植物园,北京医学院药理学系,等. 中药志:第4册[M]. 北京:人民卫生出版社,1961:16-19,328-329.
- [64] 南京药学院. 药材学[M]. 北京:人民卫生出版社,1961:1209-1210.
- [65] 中国医学科学院药物研究所,北京医学院药理学系,南京药学院,等. 中药志:第6册[M]. 2版. 北京:人民卫生出版社,1998:32-35.
- [66] 唐慎微. 重修政和经史证类备用本草[M]. 尚志钧, 郑金生, 尚元藕, 等, 校点. 北京:华夏出版社,1993:496.
- [67] 牛汝辰. 中国文化地名学[M]. 北京:中国科学技术出版社,2018:248.
- [68] 陈仁山, 蒋森, 陈思敏, 等. 药物出产辨(二十)[J]. 中药与临床,2014,5(2):97.
- [69] 卫生部药政管理局. 中药材手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:485-486.
- [70] 中国药学会上海分会,上海市药材公司. 药材资料汇编:上册[M]. 上海:科技卫生出版社,1959:191-192.
- [71] 臧励龢. 中国古今地名大辞典[M]. 上海:上海书店出版社,2015:590.
- [72] 刘文英. 药物学备考[M]. 上海:国药化验社,1935:181.
- [73] 王怀隐. 太平圣惠方:上册[M]. 北京:人民卫生出版社,1958:979.
- [74] 严西亭,施澹宁,洪缉庵. 得配本草[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:213.
- [75] 王文凯,彭小平. 石决明炮制研究[J]. 中成药,2004,26(5):35-37.
- [76] 湖南省卫生厅. 湖南省中药材炮制规范[M]. 长沙:湖南科学技术出版社,1983:296.
- [77] 广东省卫生厅. 广东省中药炮制规范[M]. 广州:广东省卫生厅,1984:289.
- [78] 吉林省卫生厅. 吉林省中药炮制标准[M]. 长春:吉林科学技术出版社,1987:101.
- [79] 福建省卫生厅. 福建省中药炮制规范[M]. 福州:福建科学技术出版社,1988:122.
- [80] 中华人民共和国药政管理局. 全国中药炮制规范[M]. 北京:人民卫生出版社,1988:331.
- [81] 山东省卫生厅. 山东省中药炮制规范[M]. 济南:山东科学技术出版社,1991:254-255.
- [82] 江西省卫生厅药政管理局. 江西省中药炮制规范[M]. 上海:上海科学技术出版社,1991:418.
- [83] 江苏省药品监督管理局. 江苏省中药饮片炮制规范[M]. 南京:江苏科学技术出版社,2002:448.
- [84] 安徽省食品药品监督管理局. 安徽省中药饮片炮制规范[M]. 合肥:安徽科学技术出版社,2006:459.
- [85] 贵州省食品药品监督管理局. 贵州省中药饮片炮制规范[M]. 贵阳:贵州科技出版社,2005:63-64.
- [86] 河南省食品药品监督管理局. 河南省中药饮片炮制规范[M]. 郑州:河南人民出版社,2005:448.
- [87] 天津市食品药品监督管理局. 天津市中药饮片炮制规范[M]. 天津:天津市食品药品监督管理局,2005:307.
- [88] 浙江省食品药品监督管理局. 浙江省中药炮制规范[M]. 杭州:浙江科学技术出版社,2006:381.
- [89] 重庆市药品监督管理局. 重庆市中药饮片炮制规范及标准[M]. 重庆:重庆市药品监督管理局,2006:384.
- [90] 广西壮族自治区食品药品监督管理局. 广西壮族自治区中药饮片炮制规范[M]. 南宁:广西科学技术出版社,2007:85.
- [91] 江西省食品药品监督管理局. 江西省中药饮片炮制规范[M]. 上海:上海科学技术出版社,2009:478.
- [92] 上海市食品药品监督管理局. 上海市中药饮片炮制规范[M]. 上海:上海科学技术出版社,2008:528.
- [93] 湖南省食品药品监督管理局. 湖南省中药饮片炮制规范[M]. 长沙:湖南科学技术出版社,2010:460.
- [94] 山东省食品药品监督管理局. 山东省中药饮片炮制规范[M]. 济南:山东科学技术出版社,2013:142.
- [95] 浙江省食品药品监督管理局. 浙江省中药炮制规范[M]. 北京:中国医药科技出版社,2015:365.

[责任编辑 刘德文]