

· 学术交流 ·

《内经》的复杂性思维探析

许滔, 吴光炯*

(贵阳中医学院第二附属医院, 贵阳 550003)

[摘要] 中医学是复杂性思维的体现,《内经》是中医基础理论的奠基者,《内经》的学术思想已经蕴含了复杂性的思考。从《内经》研究的对象,提倡的整体、恒动观念,强调多脏腑相关性等,都体现了复杂性思维的基本特征。

[关键词] 内经;复杂性科学;理论研究

[中图分类号] R222.16 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1005-9903(2010)14-0232-02

复杂性是混沌性的局部与整体之间的非线性形式。由于局部与整体之间的这个非线性关系,使得我们不能通过局部来认识整体,复杂性是那种环境条件改变的时候,不同行为模式之间的转化能力较弱的动态改变。复杂性科学是兴起于 20 世纪 80 年代的系统科学发展的新阶段,著名的科学家霍金誉其为“21 世纪的科学”。

《内经》是我国现存医学文献中最早的一部典籍,较全面的阐述了中医理论体系的系统结构,奠定了中医学的理论原则和学术思想。中医学属于东方文化的组成部分,医理和哲理的紧密结合是其特点。在推崇复杂性科学是 21 世纪的科学的今天,我们发现早在二千年以前作为中医学理论基础的《内经》正是以复杂性思维来建立学术体系的,《内经》的认识论、方法论符合复杂性研究方法特点。在此我们尝试分析《内经》的这种复杂性,以期引入复杂性方法来研究中医,使中医的研究回归到正确的研究轨道上来。

1 《内经》研究的对象是复杂系统

《内经》是研究人的生命及其健康与疾病的理论体系。《内经》很早就认识到人体是开放系统,《素问·保命全形论》认为:“人以天地之气生,四时之法成”,明确的提出生命的孕育、成长是物质与环境、时间、空间交织,是多因素作用而成的复杂体。钱学森撰写文章指出人体的开放性、组成人体分子的巨量性以及相互作用的复杂性,决定了人体是一个开放的复杂巨系统^[1]。另一方面人适应季节的寒暑更迭,适应战争与和平的周遭环境改变,针对疾病伤残的自我修复,表明人是一个能随环境改变进行动态调整的自组织系统,《灵枢·邪客》篇“人与天地相应”,就是这种人体在环境改变时自适应、自组织、自洽性、自我修复、自我调整、依赖环境等特性的高度概括。现代理论指出生命不再是一个实体,而是一个异

常复杂的自主的——依赖环境的——组织的现象,它产生自主性,人体结构的自组织、自适应性特征以及多层次、多形态的网络结构导致的非线性动力学特征,符合复杂性科学中复杂系统的基本特征^[2]。复杂性主要具备的特点之一即是研究对象是复杂系统^[3],因此以人这个复杂系统为研究对象的《内经》具有复杂性思维的特征。

2 《内经》的整体、恒动思想

《内经》里有大量的关于整体、恒动思想的论述,是中医整体观念和辨证观的基础。首先从散在的《内经》各篇章里,可见到五脏一体的认识,如《素问·灵兰秘典论》“凡此十二官者,不得相失也”,“主明则下安……主不明,则十二官危”,说明了脏腑之间的连属、相关,互为依存的整体联系。同时可见形神合一思想,如《素问·上古天真论》“恬淡虚无,精神内守,……形与神俱,尽终其天年”,强调了人是物质性与精神性的统一。在整体观念方面,《内经》更是强调人与自然的统一,如《灵枢·岁露》“人与天地相参也,与日月相应也”。另者《内经》还指出了人是自然属性与社会属性的统一,如《素问·移精变气论》“言当今之世不然,忧患缘其内,苦形伤其外,……所以小病比甚,大病必死”。《内经》另一个杰出贡献,就是很早的强调辩证、动态的观察事物,指出人体是一个运动着的有机整体,《素问·六微旨大论》“成败倚伏生乎动,动而不已则变作也,……不生不化,静之期也”,《素问·六微旨大论》中说:“出入废则神机化灭,升降息则气立孤危。故非出入,则无以生长壮老已;非升降,则无以生长化收藏。是以升降出入,无器不有”。动态思考尽显其中。现代思想认为,复杂性科学在反对还原论或者说在超越还原论的同时,提出复杂性科学是一种整体论研究,是整体论的研究纲领。《内经》既强调单脏腑的功能,又强调脏腑协作共同调节气血等整体性作用结果,表明了《内经》既有整体论的路径,又有还原论的路径,符合复杂性科学的新方法论融贯论的特点。在恒动的观念上,莫兰说到:复杂性就是辩证法。启示我们复杂性问题就是要辩证地认识、分析、处理问题,也就是动态的感知事物,平衡既是多维的又是暂时的,维持平衡的力对称时是平衡,但力的对称也是暂时的,从而平

[收稿日期] 2010-08-11

[第一作者] 许滔,副主任医师,中医博士,全国第四批师承弟子,研究中西医结合心血管临床, Tel: 15985015270, E-mail: xutao97@126.com

[通讯作者] * 吴光炯,教授,博士生导师,全国第四批师承导师, Tel: 13885117971, E-mail: wgj9999@126.com

衡是相对的,物理学讲涨落,中医说消长,同是一个变、易,恒动的问题。

3 《内经》阴阳和合的复杂性原则

阴阳理论是《内经》的核心理论,一方面《素问·阴阳应象大论》篇“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪,变化之父母”说明事物间蕴含对立统一的两面。另一方面《素问·生气通天论》曰:“阴平阳秘,精神乃治;阴阳离决,精气乃绝。……凡阴阳之要,阳密乃固,两者不和,若春无秋,若冬无夏,因而和之,是谓圣度”,阴平阳秘意为阴气平和,阳气固密,阴平阳和协调保持相对平衡,则身体健康,这是《内经》阴阳和合思想的具体体现,强调了事物之间的和谐统一。莫兰指出复杂性思维表现得象一座几层建筑,它的基础由信息、控制、系统三论形成,然后是关于自组织有关的第二层。补充的因素为三个原则:两重性逻辑的原则,循环的原则和全息的原则。《内经》的阴阳学说,阴阳和合思想是两重性逻辑的最好例证,两重性逻辑原则是指把在表象上应该互相排斥的两个对立的原则或概念联结起来,它们实际上是不可分割的和对于理解同一实在不可缺一的。如帕斯卡所说“一个真理的对面不是谬误,而是另一个真理,问题的关键在于联合对立的概念来思考生命和人类历史的复杂世界中的组织性的、生成的和创新的过程。”^[4]

4 《内经》致病机制的涌现特征

《内经》立足致病因素与抗病能力双方的对立变化与胜负关系论述疾病发生的机理,提出“生病起于过用”(《素问·经脉别论》)的发病观。指出人体各层次机能的紊乱失调,阴阳失调、气机升降出入紊乱即人体阴阳的和谐平衡被破坏就会致病。《素问·风论》说:“风之伤人也,或为寒热,或为热中,或为寒中,或为厉风,或为偏枯,或为风也,其病各异”,强调了人的体质不同是“为病各异”的主要原因。从物质组成来看,整体和部分形成一对对立的范畴,整体由部分组成,部分由整体分解而来,既没有无整体的部分,也没有无部分的整体,从物质表现出来的性质来说,整体具有部分所没有的性质,这种现象称为涌现。^[5]因此《内经》指出的病因加于人体,不总是表现单一的病理表现,在不同的体质和其他因素作用下,产生不同的、多样性的、不可预见的病理结果,蕴含了复杂性范式形成的涌现机制。

5 《内经》养生保健的多维性

《内经》所言及的养生保健,治未病思想体系是目前中西医领域均认可的完备体系。一方面强调精、气、神为人生三宝,《内经》认为精是构成人体的基本物质,气是脏腑活动的的能力,神为生命活动现象的总称,因此后世养生家多注重养精、益气、治神。另一方面划分了人体生长发育衰老的不同时期。《灵枢·天年篇》把人的生长发育衰老分为十个阶段,其谓:“人生十岁,五脏始定,血气已通,其气在下,故好走。二十岁,血气始盛;肌肉方长,故好趋。……百岁,五脏皆虚,神气皆去,形骸独居而终矣”。根据人体生长、发育、衰老的不同周期划分,为以后中医养生学及老年病学提供了借鉴。

同时确立了“天人相应”的养生原则,养生的要旨是“顺四时而适寒暑,和喜怒而安居处,节阴阳而调刚柔”(《灵枢·本神篇》),并提出了著名的“春夏养阳,秋冬养阴”(《素问·四气调神大论》)的四时顺养原则。创立气功养生方法,保留“七损八益”(《素问·上古天真论》)的古代房中术精髓。还提出了食养与食疗、动静结合、形体锻炼等行之有效的养生原则与方法。形成多角度、多维度、多环节的科学养生保健方法。

6 多学科渗透是《内经》复杂性的必然

道家学说中含有丰富的辩证法思想。道家的创始者老子认为,“道生一,一生二,二生三,三生万物,万物负阴而抱阳,冲气以为和。”(《老子》四十二章)说明“道”作为宇宙的本源,其内部总是包含着阴阳对立的两种势力。儒家也把宇宙看成是变动不居的过程。孔子曾说:“四时行焉,百物生焉。”(《论语·阳货》)。作为先秦哲学的集大成者,《易传》表现出更为明显的变易思维特征。作为《易经》解释之作的《易传》更是明确的把宇宙规定为一个运动变化的大过程。《周易·系辞传》曰:“易之为书也不可远,为道也屡迁,变动不居,周流六虚,上下无常,刚柔相易,不可为典要,唯变所适。“一阴一阳之谓道”,“刚柔相推而生变化”,认为宇宙的本性就是变动不居的,天地万物均处于运动变化的状态,相反相成,相反的双方、对立的两面(阴与阳,刚与柔)是事物变化的根本原因。以上的思想直接影响了《内经》医学体系的形成。《内经》的“法于阴阳,和于术数”表明《内经》理论还与古代数学的相关。总之从《内经》的内容来看,中医学理论体系的形成与春秋战国时期自然科学技术的渗透密切相关,如天文、历法、气象地理数学军事农业等的渗透,必然是复杂研究的成果。

恩格斯在《自然辩证法》中指出:“不管自然科学家们采取什么样的态度,他们总还是在哲学的支配下”。作为中医学理论体系形成标志的《内经》,是直观与思辨,经验与哲理相结合的产物,具有古代东方哲学整体,恒动,唯物,辩证的特点,从现在的观点来看,其实更具有复杂性思维的特征。《内经》虽属传统中医的典范,但其探讨的医学模式、理论特征和实践经验,却体现了现代科学的科学思想和科学精神,对未来医学科学的发展,具有重要的科学意义。

[参考文献]

- [1] 钱学森. 关于人体科学研究的几个问题[J]. 中国气功科, 1994, (6): 4.
- [2] 朱宗涵. 医学科学和系统复杂性研究[J]. 系统仿真学报, 2002, 14(11): 1425.
- [3] 沈娟. 复杂性之管窥[J]. 系统科学学报, 2007, 7(3): 15.
- [4] 埃德加·莫兰, 陈一壮. 论复杂性思维[J]. 江南大学学报. 2006, 5(5): 7.
- [5] 郝柏林. 复杂性的刻画与“复杂性的科学”[J]. 科学, 1999, 5(3): 3.

[责任编辑 何伟]