

•论坛•

净化学术空气, 弘扬实事求是精神

姜廷良

(本刊编辑部)

近来, 韩国、日本、挪威分别曝光了科研人员造假事件, 国内也有教授抄袭他人论文等不当行为的报道, 引起了科技界的巨大反响。据报载, 联合国经济合作与发展组织正试图推出一套涉及论文检验体制和不当行为的处理方法, 我国教育部也在拟订相关规定, 以净化学术空气。

科研活动是以获得客观事实, 进而对客观事实作科学分析和理性概括, 提出严密、清晰、准确的科学理论, 并以此预示未来、指导实践。科研工作者应该是最讲究实事求是的。为什么科技界近来频频造假, 又多发生于生物医学领域呢? 可能有以下原因:

一是生物医学的研究对象, 是生命现象以及疾病和健康相互转化的规律。生命现象、疾病现象、以及影响生命和疾病的条件因素是物质运动的最高级形式, 涉及物质流、能量流、信息流相互作用的统一。人是世上最复杂的生物体, 既具生物性、又有社会性。生命科学, 现象复杂、未知多多、谬误易生, 为开辟新领域的探索性研究和发展已有成果的发展性研究提供巨大空间, 是当前最活跃的研究领域。特别是开辟新领域的探索性研究, 属探索未知, 知者寡, 误假难辨、易出名, 成为学术弄虚作假的易发区。据报导, 近几年, 美国生物医学领域造假次数呈上升趋势, 2004年造假274次, 比2003年增长50%。

二是浮躁的学术氛围。无论国内外科技界, 争项目资金、争荣誉待遇, 都需要论文、成果。因此, 作为个人, 投入了人力物力, 总希望得“阳性”结果; 得到了研究结果, 总希望是一个“理想”的数据; 对“阳性”结果, 不愿重复验证以求确认; 不适当拔高或外延研究结果, 甚至删节“不满意”的数据, “创造”“轰动效应”; 追求论文的数量, 不讲究其质量, 热衷于自我推销, 以最小的代价获最大的效益。对于单位, 片面强调和鼓励论文和成果数量, 忽视其真伪、科学及其实际价值, 甚则纵容包庇不当行为等现象。

三是个人追逐名利, 科研道德和诚信意识薄弱甚至沦丧。如果说前两者是客观原因, 则这是主观原因、也是主要原因。这些人忘了马克思所说的: “在科学上没有平坦的大道, 只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人, 才有希望达到光辉的顶点”。以抄袭他人成果、伪造科学数据搏取名利, 最后只能是搬起石头砸自己的脚。

在科研上弄虚作假, 危害极大。尤其是当前正在“把增强自主创新能力作为科学技术发展的战略基点和调整产业结构、转变增长方式的中心环节, 大力提高原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力”的历史时期, 杜绝劣风、净化空气, 不能等闲视之。

净化学术空气, 应完善和加强“三律”, 即科研人员的自律、单位和团体的纪律、以及国家的法律。

作为生物医学领域传播方剂研究成果的杂志, 我们要强化审稿程序, 尤其对跨学科、有重大创新的发现和成果的稿件, 将请更多相关专家评阅; 同时也将刊载重复他人重要发现或有争议的科学论文, 以强化论文的科学性。我们也支持有人提出的, 对科技成果的发表要严谨一些, 科技成果的授奖应经受一定时间的考验, 以消减浮躁的学风。